Дело №5-39-24/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 февраля 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Костюкова Д.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Костюкова Дмитрия Александровича\*\*\*

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        29 декабря 2023 года в 09 час. 10 мин. на островке безопасности, примыкающем к перекрестку с круговым движением автодороги Мирный – Евпатория с улицей Чапаева г.Евпатории Республики Крым с правой стороны улицы Чапаева, водитель Костюков Д.А., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*имея признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и нарушения речи, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Костюков Д.А. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указав, что отказ от прохождения медицинского освидетельствования в действительности был им заявлен в патрульном автомобиле ДПС, припаркованном на островке безопасности, примыкающем к перекрестку с круговым движением автодороги Мирный – Евпатория с улицей Чапаева г.Евпатории Республики Крым с правой стороны улицы Чапаева, в содеянном раскаялся.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Костюкова Д.А. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 29.12.2023 года 82 АП №\*\*\* составленным в присутствии Костюкова Д.А. уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 29.12.2023 года 82 ОТ №\*\*\* в котором указано, что 29.12.2023 года в 08 час. 00 мин. возле дома №\*\*\*водитель Костюков Д.А., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи), был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 29.12.2023 года, согласно которому 29.12.2023 года Костюков Д.А. отказался от прохождения данного освидетельствования, о чем письменно указал в соответствующей графе акта;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 29.12.2023 года 82 МО №\*\*\* из которого следует, что 29.12.2023 года в 09 час. 10 мин. возле дома №\*\*\*в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель \*\*\*был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Костюков Д.А. отказался;

- протоколом 82 ПЗ №\*\*\* от 29.12.2023 года о задержании транспортного средства \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Костюковым Д.А. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях;

- сведениями о привлечении Костюкова Д.А. к административной ответственности и справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории\*\*\* от 05.01.2024 года, в соответствии с которыми Костюков Д.А. на протяжении 2021-2023 гг. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. ст.264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- а также показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*который пояснил, что 29.12.2023 года в утреннее время в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС \*\*\*был выявлен водитель Костюков Д.А., управлявший транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*у которого имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и нарушения речи, в связи с чем Костюков Д.А. был отстранен им от управления вышеуказанным транспортным средством. Затем Костюкову Д.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Алкотест 6810», номер ARBL-0786, от прохождения которого Костюков Д.А. отказался. После чего Костюков Д.А. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого последний также добровольно и осознанно отказался, о чем письменно указал в соответствующем протоколе. Вышеуказанные процессуальные действия были проведены с применением видеозаписи, процессуальные документы составлены в присутствии Костюкова Д.А. и подписаны последним без каких-либо замечаний к их содержанию. После чего им в отношении Костюкова Д.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Транспортное средство, которым управлял Костюков Д.А., было задержано. Также указал, что отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был заявлен Костюковым Д.А. в патрульном автомобиле ДПС, припаркованном на островке безопасности, примыкающем к перекрестку с круговым движением автодороги \*\*\*с правой стороны улицы Чапаева. Там же были составлены имеющиеся по делу процессуальные документы. Однако, поскольку, согласно данным навигатора, ближайший расположенный от указанного места адрес - дом №\*\*\* данный адрес был им указан в качестве места составления процессуальных документов в отношении Костюкова Д.А. и места совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Оснований не доверять устным показаниям свидетеля \*\*\*не имеется, поскольку он предупреждался об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Костюковым Д.А. знаком не был, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с его стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Выявленные у Костюкова Д.А. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Факт управления Костюковым Д.А. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и его отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств и не оспаривались последним в ходе рассмотрения дела.

Процессуальные действия в отношении Костюкова Д.А. проведены инспектором ДПС \*\*\*в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Направление Костюкова Д.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Учитывая пояснения Костюкова Д.А. и свидетеля ИДПС \*\*\*о месте расположения патрульного автомобиля ДПС, в котором Костюковым Д.А. не было выполнено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, мировой судья приходит к выводу, что данное административное правонарушение было совершено Костюковым Д.А. на островке безопасности, примыкающем к перекрестку с круговым движением автодороги \*\*\*с правой стороны улицы Чапаева.

При этом ошибочное указание инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*места совершения административного правонарушения и места составления процессуального документа в протоколе об административном правонарушении, а также места составления в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно данным навигатора: \*\*\*Республики Крым, не свидетельствует о составлении вышеуказанных процессуальных документов с нарушением закона, не влияет на квалификацию вмененного Костюкову Д.А. административного правонарушения и не влечет признание данных процессуальных документов недопустимыми доказательствами.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Костюкова Д.А., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Выслушав Костюкова Д.А., свидетеля – инспектора ДПС \*\*\*исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Костюкова Д.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Костюкова Д.А., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Костюковым Д.А. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Костюкова Д.А. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Костюкову Д.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Костюкова Дмитрия Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\* назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (ч.2 ст.32.5 КоАП).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий этот вид административного наказания - подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и (или) Инспекцию Гостехнадзора Республики Крым, а в случае утраты указанных документов заявить об их утрате в указанные органы в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова