Дело № 5-39-34/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 марта 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – Куртиева С.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория о привлечении к административной ответственности

Куртиева Сади Мустафаевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*\*\*, выдан \*\*\*, не женатого, работающего в \*\*\* генеральным директором, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

  6 декабря 2021 года в 09 час. 35 мин. возле дома № 80 по пр. Победы в г.Евпатория Республики Крым водитель Куртиев С.М., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», при совершении обгона впереди двигавшегося транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.3.

 В ходе рассмотрения дела Куртиев С.М. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 6 декабря 2021 года в 09 час. 35 мин., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, и двигаясь возле дома №80 по пр.Победы в г.Евпатория Республики Крым в сторону улицы Чапаева, он совершил опережение впереди двигавшегося в попутном направлении в правом ряду транспортного средства, не пересекая при этом дорожную разметку 1.3. После чего транспортное средство под его управлением и транспортное средство, которое он опередил, были остановлены сотрудниками ГИБДД. Объезжаемое им транспортное средство и его водителя он не запомнил, однако, не отрицал, что указанным водителем мог быть \*\*\* Также указал, что в момент опережения на линию дорожной разметки он внимания не обращал, при этом знал, что на данном участке дороги ранее всегда имелась дорожная разметка 1.3 «двойная сплошная линия». Однако, выехав на место 07.02.2022 года, обнаружил, что дорожная разметка 1.3 возле дома №80 по пр.Победы в г.Евпатория отсутствует, что подтверждается выполненной им 07.02.2022 года видеозаписью. Учитывая изложенное, полагал, что в его действиях отсутствует состав вменяемого ему административного правонарушения, в связи с чем производство по данному делу просил прекратить.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1 Правил дорожного движения, количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

В соответствии с пунктом 9.2 Правил дорожного движения на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.3 ("двойная сплошная линия") Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих четыре полосы движения и более.

Согласно Правилам дорожного движения, линии дорожной разметки 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, 6 декабря 2021 года в 09 час. 35 мин. возле дома № 80 по пр. Победы в г.Евпатория Республики Крым водитель Куртиев С.М., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», при совершении обгона впереди двигавшегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением линии дорожной разметки 1.3.

Виновность Куртиева С.М. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 06.12.2021 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии Куртиева С.М., что не оспаривалось последним в ходе рассмотрения дела;

- схемой места совершения административного правонарушения от 06.12.2021 года, составленной в присутствии Куртиева С.М. и подписанной им без каких-либо замечаний к ее содержанию;

- карточкой операции с водительским удостоверением водителя Куртиева С.М.;

- сведениями о привлечении Куртиева С.М. к административной ответственности, согласно которой ранее к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, он не привлекался;

- схемой организации дорожного движения участка улицы пр-т Победы от ул. Межквартальный проезд до ул. 9-го Мая в г. Евпатория Республики Крым, согласно которой по проспекту Победы в г.Евпатории Республики Крым расположена дорога с двусторонним движением, имеющей четыре полосы, транспортные потоки противоположных направлений которой в месте совершения Куртиевым С.М. административного правонарушения разделены дорожной разметкой 1.3 «двойная сплошная линия»;

- а также показаниями опрошенных мировым судьей в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей - \*\*\*, инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* и лейтенанта полиции \*\*\*.

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старший лейтенант полиции \*\*\* пояснил, что 6 декабря 2021 года в утреннее время им в ходе исполнения служебных обязанностей совместно с инспектором ДПС \*\*\* возле дома № 80 по пр. Победы в г. Евпатория Республики Крым было остановлено следовавшее по направлению от улицы Межквартальный проезд в сторону улицы Чапаева транспортное средство \*\*\* белого цвета, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Куртиева С.М., который при совершении обгона впереди двигавшегося транспортного средства выехал на полосу предназначенную для встречного движения с пересечением дорожной разметки 1.3 «двойная сплошная линия». Транспортное средство, которое обогнал Куртиев С.М., под управлением \*\*\* также было им остановлено, но поскольку Куртиев С.М. изначально не оспаривал факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения, у \*\*\* были отобраны его контактные данные, после чего он уехал. Впоследствии им в присутствии Куртиева С.М. были составлены схема места совершения административного правонарушения, подписанная Куртиевым С.М. без каких-либо замечаний, и протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, от подписания которого Куртиев С.М. отказался. Также указал, что в момент совершения Куртиевым С.М. административного правонарушения на дорожном полотне по пр.Победы возле дома №80 в г.Евпатория имелась дорожная разметка 1.3 «двойная сплошная линия», которая была отчетливо видна.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенант полиции \*\*\* указал, что обстоятельства совершения Куртиевым С.М. 06.12.2021 года административного правонарушения он не видел, поскольку находился в служебном автомобиле ДПС, где составлял процессуальные документы в отношении иного лица. По данному делу им было отобрано объяснение водителя\*\*\*, содержание которого изложено в полном соответствии с пояснениями последнего. Также подтвердил наличие 06.12.2021 года в 09 час. 35 мин. на дорожном полотне по пр.Победы возле дома №80 в г.Евпатории Республики Крым дорожной разметки 1.3 «двойная сплошная линия», которая была отчетливо видна.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу \*\*\* пояснил, что 6 декабря 2021 года примерно в 09 час. 35 мин., управляя автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, он двигался по пр. Победы возле дома №80 в г. Евпатория Республики Крым, следуя в левом ряду попутного направления в сторону перекрестка с улицей Чапаева. В этот момент его обогнал автомобиль марки \*\*\* белого цвета, на государственный регистрационный знак и водителя которого он не обратил внимания. При обгоне вышеуказанный автомобиль \*\*\* пересек двойную сплошную линию разметки 1.3. Наличие данной разметки на дорожном полотне в момент указанного обгона подтвердил. Также указал, что сразу после совершения указанного обгона автомобиль \*\*\* и его транспортное средство были остановлены сотрудниками ГИБДД, которым он оставил свой номер телефона. По данному номеру сотрудники ГИБДД впоследствии его нашли и отобрали у него объяснение.

Оснований не доверять устным показаниям свидетелей инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\*, инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* и \*\*\* не имеется, поскольку указанные лица предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Куртиевым С.М. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Возражение Куртиева С.М. о совершении им опережения двигавшегося впереди в правом ряду транспортного средства и отсутствии на дорожном полотне дорожной разметки 1.3 в момент совершения им указанного опережения опровергаются совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями свидетелей ИДПС \*\*\* и \*\*\*

При этом факт опережения транспортного средства под управлением \*\*\* в ходе рассмотрения дела Куртиев С.М. не отрицал.

Представленная Куртиевым С.М. видеозапись от 07.02.2022 года не опровергает установленных мировым судьей обстоятельств, поскольку выполнена спустя два месяца со дня совершения указанных в протоколе об административном правонарушении действий. Кроме того, имеющаяся видеозапись не опровергает то обстоятельство, что дорога по пр.Победы в г.Евпатория Республики Крым является дорогой с двухсторонним движением и имеет четыре полосы.

Выслушав Куртиева С.М., свидетелей ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\*, ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* и \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Куртиева С.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Куртиева С.М., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, работает, не женат.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Куртиева С.М. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить Куртиеву С.М. административное наказание в виде административного штрафа в размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Куртиева Сади Мустафаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ОКТМО 35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491211300004218, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова