Дело № 5-39-37/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 февраля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория о привлечении к административной ответственности

Шейхали Юсуфа Руслановича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*\*\*, выдан \*\*\*, женатого, имеющего малолетнюю дочь \*\*\*, \*\*\* года рождения, работающего шеф-поваром \*\*\*, имеющего инвалидность 3 группы, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

  8 января 2022 года в 10 час. 30 мин. возле дома № 5А по ул. Известковый завод в г.Евпатория Республики Крым водитель Шейхали Ю.Р., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п. 9.1 (1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1.

 В суде Шейхали Ю.Р. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте выехал на полосу встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1, поскольку вследствие стресса от смерти его бабушки, \*\*\*, умершей \*\*\*года, и подготовки к похоронам он не смог уснуть в ночь с 07.01.2022 года на 08.01.2022 года, в результате чего уснул за рулем. При этом он находился в трезвом состоянии и двигался с допустимой скоростью движения. Ранее за рулем никогда не засыпал, даже если ему приходилось не спать ночь. Просил назначить ему наказание в виде административного штрафа, поскольку имеет материальную возможность для его уплаты.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п.9.1 (1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с п.9.7 Правил дорожного движения, если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Наезжать на прерывистые линии разметки разрешается лишь при перестроении.

Согласно Правилам дорожного движения, линии дорожной разметки 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Шейхали Ю.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 08.01.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии Шейхали Ю.Р.; схемой места совершения административного правонарушения от 08.01.2022 года; письменным объяснением \*\*\*. от 08.01.2022 года; письменным объяснением Шейхали Ю.Р. от 08.01.2022 года; справкой о дорожно-транспортном происшествии от 08.01.2022 г.; а также показаниями опрошенных мировым судьей в ходе рассмотрения дела свидетелей \*\*\* и инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*.

Так, свидетель\*\*\* в ходе рассмотрения дела пояснил, что 8 января 2022 года примерно в 10 час. 30 мин. возле дома №5А по ул.Известковый завод в г.Евпатория Республики Крым он управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, навстречу ему двигался со скоростью примерно 60 км/ч автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Шейхали Ю.Р., который пересек линию дорожной разметки 1.1 и выехал на полосу встречного движения, в результате чего произошло столкновение транспортных средств. При этом, как он обратил внимание, в момент совершения вышеуказанных действий Шейхали Ю.Р. уснул за рулем.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпаториии лейтенант полиции \*\*\* показал, что 8 января 2022 года в дневное время им в силу исполнения своих служебных обязанностей был осуществлен выезд на место дорожно-транспортного происшествия, произошедшего в этот день в 10 час. 30 мин. возле дома № 5А по ул. Известковый завод в г.Евпатория Республики Крым с участием транспортных средств \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Шейхали Ю.Р., и \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением \*\*\* В ходе опроса указанных водителей было установлено, что водитель автомобиля марки \*\*\* Шейхали Ю.Р. в нарушение требований п.9.1 (1) ПДД РФ осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1.

Оснований не доверять устным показаниям свидетелей \*\*\* и инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* не имеется, поскольку указанные лица предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Шейхали Ю.Р. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны указанных лиц в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Шейхали Ю.Р., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Выслушав Шейхали Ю.Р., свидетелей \*\*\* и инспектора ДПС \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Шейхали Ю.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, работает, женат, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Шейхали Ю.Р., которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие у Шейхали Ю.Р. инвалидности 3 группы и малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Шейхали Ю.Р. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить Шейхали Ю.Р. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шейхали Юсуфа Руслановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ОКТМО 35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491221300000050, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова