Дело №5-39-49/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 марта 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Копус Ю.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Копус Юрия Николаевича\*\*\*

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        15 января 2024 года в 13 час. 03 мин. возле дома №\*\* по ул. Лесное шоссе в г.Евпатория Республики Крым водитель Копус Ю.Н., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*имея признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и неустойчивости позы, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Копус Ю.Н. вину в совершении административного правонарушения не признал, не оспаривал факт управления им вышеуказанным транспортным средством и наличия у него вышеуказанных признаков, которые пояснил неудовлетворительным состоянием здоровья вследствие повышения артериального давления. При этом он находился в трезвом состоянии и заявил отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по указанию и под диктовку инспектора ДПС Котович И.А., который оказал на него психологическое давление криком. Представленную по делу видеозапись полагал смонтированной, при этом действительность ее содержания не отрицал.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Копус Ю.Н. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 15.01.2024 года \*\*\* АП №\*\*\*, составленным в присутствии Копус Ю.Н. уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 15.01.2024 года 82 ОТ №\*\*\* согласно которому 15.01.2024 года в 12 час. 30 мин. возле дома \*\*\*водитель Копус Ю.Н., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и неустойчивости позы), был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО \*\*\*от 15.01.2024 года и бумажным носителем результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 15.01.2024 года 12 час. 49 мин., согласно которым 15.01.2024 года в 12 час. 49 мин. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*с согласия Копус Ю.Н. было проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с применением прибора \*\*\* результат данного освидетельствования составил 0 мг/л;

- копией свидетельства №\*\*\* от 05.09.2023 года о поверке средства измерений, действительного до 04.09.2024 года, согласно которому анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотест 6810», заводской номер ARBL\*\*\*, поверен в установленном порядке в полном объеме;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15.01.2024 года \*\*\* МО №0\*\*\*, из которого следует, что 15.01.2024 года в 13 час. 03 мин. возле дома №2 по ул.Лесное шоссе в г.Евпатория Республика Крым, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Копус Ю.Н. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Копус Ю.Н. отказался;

- видеозаписями фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Копус Ю.Н. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях;

- сообщением ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории от 21.03.2024 года №\*\*\*об отсутствии иных видеозаписей в отношении Копус Ю.Н.;

- сведениями о привлечении Копус Ю.Н. к административной ответственности и справкой инспектора \*\*\*по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\*от 16.01.2024 года, в соответствии с которыми Копус Ю.Н. на протяжении 2021-2023 гг. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. ст.264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- а также показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*который показал, что 15 января 2024года в 12 час. 30 мин. в ходе несения службы возле дома №2 по ул.Лесное шоссе в г.Евпатория Республики Крым было остановлено транспортное средство \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*под управлением Копус Ю.Н., у которого имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и неустойчивости позы. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что последний находится в состоянии опьянения, Копус Ю.Н. был отстранен им от управления вышеуказанным транспортным средством. После чего им было проведено освидетельствование Копус Ю.Н. на состояние алкогольного опьянения с применением поверенного в установленном порядке прибора измерений \*\*\*заводской номер \*\*\*Результат освидетельствования составил 0 мг/л. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Копус Ю.Н. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Копус Ю.Н. добровольно и осознанно отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе протокола. К заявлению вышеуказанного отказа он Копуса Ю.Н. не склонял, какого-либо давления на него не оказывал, на Копуса Ю.Н. не кричал. Вышеуказанные процессуальные действия были им осуществлены с применением видеозаписи, которая им не монтировалась и приобщена к материалам данного дела в полном объеме, иных записей не имеется и им не создавалось. Затем в отношении Копус Ю.Н. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Процессуальные документы по данному делу были составлены в присутствии Копус Ю.Н., который после ознакомления с этими документами добровольно их подписал, получил их копии и каких-либо замечаний к их содержанию не высказывал.

Оснований не доверять устным показаниям указанного свидетеля не имеется, поскольку он предупреждался об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Копус Ю.Н. знаком не был, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны свидетеля \*\*\*в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не установлено.

Выявленные у Копус Ю.Н. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Факт управления Копус Ю.Н. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и его отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств и не оспаривались последним в ходе рассмотрения дела.

Процессуальные действия в отношении Копус Ю.Н. проведены инспектором ДПС \*\*\*в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Направление Копус Ю.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Копус Ю.Н. обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Доводы Копус Ю.Н. о том, что он заявил отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по указанию и под диктовку инспектора ДПС \*\*\*который оказал на него психологическое давление криком и смонтировал видеозапись, не принимаются мировым судьей во внимание, поскольку не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе видеозаписью, а также показаниями опрошенного в качестве свидетеля - инспектора ДПС \*\*\*

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

Содержание диска с видеозаписью согласуется с материалами дела и дополняет их, сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах не имеется. Видеозапись получена в соответствии с законом, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств.

Кроме того, при оформлении составленных в отношении Копус Ю.Н. процессуальных документов последний не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям и составленным в отношении него документам, в том числе к их содержанию, однако, никаких замечаний и дополнений в этой части не сделал. Противоречий между процессуальными действиями и содержанием составленных по делу процессуальных документов не установлено.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ носит формальный характер, объективная сторона которого состоит из факта невыполнения водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Наличие или отсутствие состояния опьянения не является предметом исследования данного состава административного правонарушения.

Учитывая изложенное, доводы Копус Ю.Н. о том, что он находился в трезвом состоянии, не принимаются мировым судьей во внимание, поскольку не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения.

Выслушав Копус Ю.Н., свидетеля – ИДПС \*\*\*исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Копус Ю.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, официально не трудоустроен, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность, которым признается в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – неудовлетворительное состояние здоровья Копус Ю.Н. вследствие наличия всех имеющихся у него заболеваний, в том числе повышенного артериального давления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Копус Ю.Н., не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Копус Ю.Н. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Копус Юрия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\*рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\* назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (ч.2 ст.32.5 КоАП).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий этот вид административного наказания - подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и (или) Инспекцию Гостехнадзора Республики Крым, а в случае утраты указанных документов заявить об их утрате в указанные органы в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова