Дело № 5-39-53/2023

УИД:91MS0039-01-2023-000140-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 февраля 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мейсарь И.И.,

потерпевшего – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Мейсарь Иосифа Иосифовича, \*\*\*,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        20 декабря 2022 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории младшим лейтенантом полиции \*\*\*в отношении Мейсарь И.И. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 15 декабря 2022 года в 13 час. 00 мин. возле дома №78А по пр-ту Победы в г.Евпатория Республики Крым водитель Мейсарь И.И., управлявший транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

 В суде Мейсарь И.И. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что возместил потерпевшему причиненный вред, претензий к нему он не имеет, они примирились, в связи с чем, просил признать данное правонарушение малозначительным и прекратить производство по делу.

Потерпевший \*\*\* в ходе рассмотрения дела подтвердил факт примирения с Мейсарь И.И., пояснил, что Мейсарь И.И. действительно возместил причиненный ему вред, каких-либо претензий к нему он не имеет, просил прекратить дело об административном правонарушении в отношении Мейсарь И.И. по малозначительности и объявить ему устное замечание.

Выслушав Мейсарь И.И., потерпевшего \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Мейсарь И.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Виновность Мейсарь И.И. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 20.12.2022 г.; копией протокола об административном правонарушении \*\*\*от 20.12.2022 г., копией постановления по делу об административном правонарушении от 20.12.2022 г., копией схемы места совершения административного правонарушения от 15.12.2022 г.; копией письменных объяснений \*\*\*от 20.12.2022 г.; копией письменных объяснений Мейсарь И.И. от 20.12.2022 г.; карточкой операций с водительским удостоверением водителя Мейсарь И.И.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Мейсарь И.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, - установленной.

Вместе с тем, хотя действия Мейсарь И.И. формально и содержат признаки состава административного правонарушения, полагаю возможным при установленных обстоятельствах производство по делу прекратить, при этом учитывая следующие обстоятельства.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Сам потерпевший \*\*\* при рассмотрении дела ходатайствовал о прекращении дела об административном правонарушении в отношении Мейсарь И.И. по малозначительности и объявлении ему устного замечания.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу закона, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, малозначительность правонарушения устанавливается на основании всей совокупности имеющихся данных и обстоятельств происшествия.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п. 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 года № 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

В соответствии с п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, учитывая характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, а также роль Мейсарь И.И. в его совершении, признание им вины, раскаяние в содеянном, размер причиненного вреда и тяжесть наступивших последствий, совершение Мейсарь И.И. действий, направленных на заглаживание причиненного вреда, его примирение с потерпевшим и мнение потерпевшего, мировой судья полагает, что данное правонарушение следует признать малозначительным, производство по делу прекратить, объявив Мейсарь И.И. устное замечание.

Руководствуясь ч.2 ст.12.27, ст.ст.2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Мейсарь Иосифа Иосифовича по ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить.

Освободить Мейсарь Иосифа Иосифовича от административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании ст.2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив Мейсарь Иосифу Иосифовичу устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова