Дело № 5-39-70/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 мая 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела ГИБДД ОМВД РФ по адрес о привлечении к административной ответственности

... фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ

дата в время по адресу: адрес, в адрес, фио в нарушение требований п.2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В суде фио свою вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе. Пояснил, что сначала не заметил как своим автомобилем зацепил шланг пистолета высокого давления на автомойке .... На сегодняшний день причиненный ущерб потерпевшей стороне им возмещен в полном объеме. Просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Потерпевший фио в суде пояснил, что фио возместил в полном объеме причиненный им ущерб при дорожно-транспортном происшествии дата на автомойке ... по адресу: адрес. Претензий к фио не имеет, не возражает против прекращения судопроизводства по причине его малозначительности.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.е. оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от дата, копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от дата, схемой места ДТП, справкой о ДТП, объяснениями фио от дата, объяснениями фио от дата, объяснениями фио от дата, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Согласно правовой позиции, изложенной к Определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина фио на нарушение его конституционных прав ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и положением п.2.5 ПДД РФ» Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и положением п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

 Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что фио не уклонялся от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, не пытался избежать за него ответственности, ранее к административной ответственности не привлекался, в том числе за правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения, учитывая, что совершенное фио деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия не причинен, а причиненный незначительный ущерб возмещен в полном объеме, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

 Руководствуясь ст. ст. 12.27 ч.2, 2,9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить ... фио от административной ответственности, предусмотренной ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении ... фио- прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Е.Г. Кунцова