Дело № 5-39-72/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 19 мая 2017 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по адрес, о привлечении к административной ответственности должностного лица -

 директора наименование организации фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, г. адрес, адрес, ..., проживающего по адресу: адрес, наименование организации, ….,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, наименование организации, ..., нарушил установленный п. 1, п. 3 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации срок представления в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №6 по адрес по месту учета наименование организации налоговой декларации по налогу на имущество организации за 12 месяцев дата, представив вышеуказанную декларацию дата (рег. №...) при предельном сроке представления - до дата включительно.

В суде фио свою вину в совершении правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, считаю достоверно установленным, что фио совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается сведениями протокола об административном правонарушении от дата №..., выпиской из Единого государственного реестра юридического лица от дата в отношении наименование организации, копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде от дата (рег. №...), копией подтверждения даты отправки документа в файле от дата

Согласно п.1 ст.80 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

На основании п. 1 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по своему местонахождению, по местонахождению каждого своего обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, а также по местонахождению каждого объекта недвижимого имущества (в отношении которого установлен отдельный порядок исчисления и уплаты налога), по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по налогу.

Согласно п. 2 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, в отношении фио не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, его раскаяние в содеянном.

Исходя из изложенного, суд считает необходимым назначить фио административное наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст. 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.Г.Кунцова