Дело №5-39-92/2023

УИД 91MS0039-01-2023-000294-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Афицкой О.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория, о привлечении к административной ответственности -

Афицкой Оксаны Сергеевны, \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        18 февраля 2023 года в 10 час. 19 мин. возле дома № 19 по ул. Черноморское шоссе в г. Евпатория Республики Крым водитель Афицкая О.С., управлявшая транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Афицкая О.С. вину в совершении административного правонарушения признала частично, не отрицала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении и факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в содеянном раскаялась. При этом указала, что находилась в трезвом состоянии, 17.02.2023 года на поминках выпила рюмку коньяка, в день управления транспортным средством алкогольных напитков не употребляла.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Афицкой О.С. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 18.02.2023 года \*\*\*, составленным в присутствии Афицкой О.С. уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 18.02.2023 года \*\*\*, согласно которому 18.02.2023 года в 10 час. 03 мин. возле дома № 19 по ул. Черноморское шоссе в г. Евпатория Республики Крым водитель Афицкая О.С., управлявшая транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения, была отстранена старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория капитаном полиции \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*от 18.02.2023 года, согласно которому Афицкая О.С. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем письменно указала в соответствующей графе акта;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 18.02.2023 года \*\*\*, из которого следует, что 18.02.2023 года в 10 час. 19 мин., в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Афицкая О.С. была направлена старшим инспектором ДПС \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Афицкая О.С. отказалась, о чем письменно указала в соответствующей графе протокола;

- копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе 6810», заводской номер \*\*\*, №\*\*\*от 22.07.2022 года, действительного до 21.07.2023 года;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Афицкой О.С. административного правонарушения и осуществленных в отношении неё процессуальных действиях, согласно которой Афицкая О.С. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а впоследствии - от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- сведениями о привлечении Афицкой О.С. к административной ответственности и справкой инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД ОМВД по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 27.02.2023 года, согласно которым на протяжении 2021-2023 годов Афицкая О.С. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ не привлекалась.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Факт управления Афицкой О.С. вышеуказанным транспортным средством, наличие у неё признака опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направление её на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и последующий отказ от его прохождения не вызывают сомнений, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств и не оспаривались Афицкой О.С. в ходе рассмотрения дела..

Выявленный у Афицкой О.С. признак предусмотрен п.3 Правил и его наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Афицкой О.С. проведены старшим инспектором ДПС \*\*\*в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Афицкой О.С. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Возражение Афицкой О.С. об управлении ею транспортным средством, находясь в трезвом состоянии, не подтверждено какими-либо доказательствами, а также не опровергает установленных мировым судьей обстоятельств и не свидетельствует о незаконности требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отсутствии в действиях Афицкой О.С. состава вменяемого ей административного правонарушения, объективную сторону которого образует отказ от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав Афицкую О.С., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Афицкой О.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Афицкой О.С., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является гражданкой \*\*\*, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Афицкой О.С., к которым относятся в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, п.10 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка, ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – состояние здоровья отца Афицкой О.С., являющегося \*\*\*, и наличие у нее \*\*\*.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Афицкой О.С. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Афицкой О.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для её исправления, а также для предупреждения совершения ею новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Афицкую Оксану Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\*, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова