Дело №5-39-99/2023

УИД 91MS0039-01-2023-000335-79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 мая 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Смирнова Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Смирнова Николая Анатольевича, \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        12 марта 2023 года в 16 час. 10 мин. возле дома № 1 по ул. 51-й Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Смирнов Н.А., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и поведения, не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Смирнов Н.А. вину в совершении административного правонарушения признал частично, факт управления вышеуказанным транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривал. Наличие у него запаха алкоголя изо рта пояснил употреблением пива 11 марта 2023 года в вечернее время. Однако, в момент управления транспортным средством он находился в трезвом состоянии, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался по указанию инспектора дорожного надзора \*\*\*. Учитывая изложенное, просил не лишать его права управления транспортными средствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Смирнова Н.А. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 12.03.2023 года \*\*\*, составленным в присутствии Смирнова Н.А., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 12.03.2023 года \*\*\*, согласно которому 12.03.2023 года в 16 час. 00 мин. возле дома № 1 по ул. 51-й Армии в г. Евпатория Республики Крым водитель Смирнов Н.А., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и поведения, не соответствующего обстановке, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен заместителем начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 12.03.2023 года, согласно которому Смирнов Н.А. отказался пройти освидетельствование мна состояние алкогольного опьянения;

- копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «\*\*\*», заводской номер \*\*\*, №\*\*\*от 16.08.2022 г., действительного до 15.08.2023 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12.03.2023 года \*\*\*, из которого следует, что 12.03.2023 года в 16 час. 10 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Смирнова Н.А. был направлен заместителем начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Смирнов Н.А. отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе данного протокола;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Смирновым Н.А. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях, согласно которой Смирнов Н.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- сведениями о привлечении Смирнова Н.А. к административной ответственности и справкой инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\*\*от 14.03.2023 года, согласно которым Смирнов Н.А. на протяжении 2021-2023 годов к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Совершение административного правонарушения и виновность Смирнова Н.А. подтверждаются также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей - заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*и старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*.

Так, опрошенный в качестве свидетеля заместитель начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитан полиции \*\*\*пояснил, что 12 марта 2023 года в дневное время в ходе исполнения служебных обязанностей совместно со старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. 51-й Армии, д. 1 было остановлено транспортное средство «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Смирнова Н.А. Вследствие выявления у него признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и поведения, не соответствующего обстановке, Смирнов Н.А. был отстранен им от управления транспортным средством, а затем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От прохождения данного освидетельствования Смирнов Н.А. отказался, в связи с чем был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Смирнов Н.А. также добровольно и осознанно отказался, поскольку пояснил, что накануне употреблял спиртные напитки. При этом ни он, ни инспектор дорожного надзора \*\*\*не давали ему указаний отказаться от прохождения вышеуказанных освидетельствований. После чего им в отношении Смирнова Н.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Составленные им по данному делу процессуальные документы были подписаны Смирновым Н.А. без каких-либо возражений и замечаний.

Опрошенный в качестве свидетеля по делу старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитан полиции \*\*\*дал показания аналогичные показаниям заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*Подтвердил наличие у Смирнова Н.А. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и поведения, не соответствующего обстановке. Указал, что при составлении заместителем начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*в отношении Смирнова Н.А. процессуальных документов последний каких-либо возражений не высказывал. Указаний отказаться от прохождения вышеуказанных освидетельствований ни он, ни \*\*\*Смирнову Н.А. не давали. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения были заявлены Смирновым Н.А. добровольно и осознанно.

Факт управления Смирновым Н.А. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта и поведения, не соответствующего обстановке, отказ Смирнова Н.А. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последующее направление его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ от его прохождения подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных свидетелей – заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*и старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*.

Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее со Смирновым Н.А. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Кроме того, факт управления вышеуказанным транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривались Смирновым Н.А. в ходе рассмотрения дела.

Выявленные у Смирнова Н.А. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Смирнова Н.А. проведены заместителем начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\* в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Смирновым Н.А. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Направление Смирнова Н.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено заместителем начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Доводы Смирнова Н.А. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по указанию старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе видеозаписью и показаниями опрошенных в качестве свидетелей заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*, а также старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*.

Возражение Смирнова Н.А. о его нахождении в трезвом состоянии не принимается мировым судьей во внимание, поскольку не подтверждено какими-либо доказательствами и не влияет на квалификацию вменяемого Смирнову Н.А. административного правонарушения, объективную сторону которого образует отказ от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Смирнова Н.А., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Выслушав Смирнова Н.А., свидетелей \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Смирнова Н.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является \*\*\*.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Смирнова Н.А. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Смирнову Н.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Смирнова Николая Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, УИН \*\*\*, КБК 18811601123010001140, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова