Дело №5-39-105/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июня 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступилоиз ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Тимофеенко Кирилла Викторовича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, работающего …, не женатого, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        14 мая 2020 года в 13 час. 18 мин. возле дома №17 по Черноморскому шоссе в г.Евпатория Республики Крым водитель Тимофеенко К.В., управлявший транспортным средством «Хонда Цивик», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде нарушения речи ирезкого изменения окраски кожных покровов лица, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В суде Тимофеенко К.В. вину в совершении административного правонарушения призналв полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Тимофеенко К.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 14.05.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 14.05.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14.05.2020 года …, бумажным носителем результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14.05.2020 года, копией свидетельства о поверке анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе от 05.08.2019 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 14.05.2020 года …, протоколом о задержании транспортного средства … от 14.05.2020 года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, карточкой операции с водительским удостоверением на имя Тимофеенко К.В., сведениями о привлечении Тимофеенко К.В. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции ... от 18.05.2020 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

 В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 14мая 2020 года в 13 час. 11 мин. возле дома №17 по Черноморскому шоссе в г.Евпатория Республики Крым водитель Тимофеенко К.В., управлявший транспортным средством «Хонда Цивик», государственный регистрационный знак …, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции ... от управления транспортным средством.

Затем, согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и соответствующему бумажному носителю,14мая 2020 года в 13 час. 15 мин. вследствие выявления у Тимофеенко К.В. признаков опьянения в виде нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица и с согласия последнегоинспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшим лейтенантом полиции ... проведено освидетельствование Тимофеенко К.В. на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Alcotest 6810, заводской номер ARBL-0786, поверенного 05.08.2019 года. Результат освидетельствования составил 0 мг/л.

После чего, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Тимофеенко К.В. была направлен инспектором ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции ... на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 14 мая 2020 года в 13 час. 18 мин. Тимофеенко К.В. отказался.

Процессуальные действия в отношении Тимофеенко К.В. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

 Факт управления Тимофеенко К.В. вышеуказанным транспортным средством и его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались последним в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции ... имелись законные основания для направления Тимофеенко К.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Последующий отказ Тимофеенко К.В. от прохождения медицинского освидетельствования подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Тимофеенко К.В. запись «отказываюсь», удостоверенная соответствующей подписью, добровольность и принадлежность которых не оспаривались Тимофеенко К.В. в ходе рассмотрения дела и имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Протокол об административном правонарушении в отношении Тимофеенко К.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

В соответствии со справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции ... от 18.05.2020 года и сведениями о привлечении Тимофеенко К.В. к административной ответственности, ранее Тимофеенко К.В., … года рождения, к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ не привлекался.

Выслушав доводы Тимофеенко К.В., исследовав обстоятельства делаи оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Тимофеенко К.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, работает, не женат, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Тимофеенко К.В., которым в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признается его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Тимофеенко К.В. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Тимофеенко К.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тимофеенко Кирилла Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО35712000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491201300001835, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова