Дело №5-39-107/2023

УИД 91MS0039-01-2023-000391-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июня 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Смирнова А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Смирнова Андрея Викторовича, \*\*\*

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        28 марта 2023 года в 06 час. 59 мин. возле дома № 2 по Межквартальному проезду в г. Евпатория Республики Крым водитель Смирнов А.В., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Смирнов А.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, факт управления вышеуказанным транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривал. Однако, он находился в трезвом состоянии, признаков опьянения не имел, от прохождения медицинского освидетельствования на состояния опьянения отказался, поскольку растерялся и торопился на работу, просил сотрудников ДПС подождать минут 15-20 для того, чтобы он съездил на работу и вернулся обратно. При этом сотрудники ДПС рекомендовали ему отказаться от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что он и сделал. Учитывая изложенное, просил производство по данному делу прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Смирнова А.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 28.03.2023 года \*\*\*, составленным в присутствии Смирнова А.В., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 28.03.2023 года \*\*\*, согласно которому 28.03.2023 года в 06 час. 45 мин. возле дома № 2 по Межквартальному проезду в г. Евпатория Республики Крым, водитель Смирнов А.В., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 28.03.32023 года, согласно которому Смирнов А.В. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, о чем лично указал в соответствующей графе акта;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 28.03.2023 года \*\*\*, из которого следует, что 28.03.2023 года в 06 час. 59 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Смирнов А.В. был направлен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Смирнов А.В. отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе данного протокола;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Смирновым А.В. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях, согласно которой Смирнов А.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом \*\*\*от 28.03.2023 года о задержании транспортного средства «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*;

- сведениями о привлечении Смирнова А.В. к административной ответственности и справкой инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 29.03.2023 года, согласно которым Смирнов А.В. на протяжении 2021-2023 годов к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Совершение административного правонарушения и виновность Смирнова А.В. подтверждаются также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей - старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\* и инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\*.

Так, опрошенный в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитан полиции \*\*\* пояснил, что 28 марта 2023 года в утреннее время возле дома №2 по Межквартальному проезду г.Евпатории Республики Крым в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории старшим лейтенантом полиции \*\*\*был остановлен автомобиль марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Смирнова А.В., у которого был выявлен признак опьянения в виде запаха алкоголя изо рта. При этом Смирнов А.В. пояснил, что выпил накануне бутылку пива, после чего им вышеуказанный водитель был отстранен от управления транспортными средствами, затем Смирнову А.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался. После чего Смирнов А.В. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Смирнов А.В. также отказался. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был заявлен Смирновым А.В. добровольно и осознанно. Какого-либо давления при этом на Смирнова А.В., ни он, ни ИДПС \*\*\*не оказывали, рекомендаций ему не давали. После чего им в отношении Смирнова А.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Опрошенный в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории старший лейтенант полиции \*\*\*подтвердил показания, данные старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*, пояснил также, что рекомендаций отказаться от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Смирнову А.В. ни он, ни старший инспектор ДПС \*\*\* не давали, какого-либо давления при принятии соответствующего решения на Смирнова А.В. не оказывали. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был заявлен Смирновым А.В. добровольно и осознанно.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Факт управления Смирновым А.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанного признака опьянения, отказ Смирнова А.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последующее направление его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ от его прохождения подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных свидетелей – старшим инспектором ДПС \*\*\* и инспектором \*\*\*.

Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее со Смирновым А.В. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Выявленный у Смирнова А.В. признак предусмотрен п.2 Правил и его наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Смирнова А.В. проведены старшим инспектором ДПС \*\*\*в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Смирновым А.В. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Направление Смирнова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено старшим инспектором ДПС в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Доводы Смирнова А.В. о том, что признаков опьянения он не имел, а также о том, что отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был заявлен им по рекомендации инспекторов ДПС, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей старшего инспектора ДПС \*\*\*и инспектора ДПС \*\*\*.

Возражение Смирнова А.В. о его нахождении в трезвом состоянии не принимается мировым судьей во внимание, поскольку объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=612F462A2883EA345EB47BEA543C8DDA2A12682CE2107F9CB6A4372EAF0D6A6408CB56F62D1EB3C6418BE185CABAF2B26B87784A192Eb6z9G) КоАП РФ, образует отказ от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Кроме того, указанные доводы, а также доводы Смирнова А.В. о том, что отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был заявлен им вследствие спешки на работу, не подтверждены какими-либо доказательствами.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Смирнова А.В., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, в том числе оснований для прекращения производства по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, не установлено.

Выслушав Смирнова А.В., свидетелей \*\*\* и \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Смирнова А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Смирнова А.В. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Смирнову А.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Смирнова Андрея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, УИН \*\*\*, КБК 18811601123010001140, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова