Дело №5-39-110/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 07 августа2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступилоиз ОР ДПСГИБДД МВД по Республике Крым,о привлечении к административной ответственности

Касап Андрея Сергеевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроен, проживающего по адресу: …,

поч.1ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       14мая 2020 года в 00 час. 05 мин. возле дома №32 по ул.51-й Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Касап А.С., управлявший транспортным средством «Шевроле Ланос», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суд Касап А.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, с заявлениями об отложении рассмотрения дела не обращался. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело об административном правонарушении в отсутствии КасапА.С.

Факт совершения административного правонарушения и виновность КасапА.С. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 14.05.2020 года №…, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 13.05.2020 года №…, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 14.05.2020 года №…, протоколом о задержании транспортного средства от 14.05.2020 года №…, рапортом старшего инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым майора полиции … от 14.05.2020 года, справкой об административных правонарушениях старшего инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции … от 14.05.2020 года, копией свидетельства о регистрации транспортного средства от 22.06.2018 года …, копией водительского удостоверения на имя Касап А.С., сведениями о привлечении Касап А.С. к административной ответственности, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством №82 ОТ019642 от 13.05.2020 года, 13.05.2020 года в 23 час. 55 мин. водитель Касап А.С., управлявший транспортным средством «Шевроле Ланос», государственный регистрационный знак …, возле дома №32 по ул.51-й Армии в г.Евпатории Республики Крым был отстранен старшим инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым майором полиции … от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения и выявления у Касап А.С. признаков в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи).

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, и являются достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

После чего ИДПС … было предложено Касап А.С. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого последний отказался.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

14мая 2020 года в 00 час. 05 мин. вследствие отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии вышеуказанных признаков опьянения КасапА.С. был направлен старшим инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым майором полиции …на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 14.05.2020 года в 00 час. 05 мин. КасапА.С. отказался.

Процессуальные действия в отношении Касап А.С. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, каких-либо замечаний Касап А.С. к их содержанию не содержат.

 Факт управления Касап А.С. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на состояние опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у старшего инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крыммайора полиции … имелись законные основания для направления КасапА.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Последующий отказ КасапА.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, в материалах дела не имеется.Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, а также неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Касап А.С., мировым судьей не установлено.

Протокол об административном правонарушении в отношении КасапА.С. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Исследовав обстоятельства делаи оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях КасапА.С.имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, официально не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении КасапА.С. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить КасапА.С. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Касап Андрея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО35701000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491206000004846, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова