Дело № 5-39-112/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 марта 2021 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела МВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Куликовского Владимира Ивановича, … года рождения, уроженца …., гражданина Российской Федерации, не женатого, являющегося пенсионером, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        15.11.2020 года в отношении Куликовского В.И. составлен протокол об административном правонарушении по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 08 ноября 2020 года в 12 час. 50 мин. Куликовский В.И., находясь около АЗС «Пропан» по Симферопольскому шоссе, 4 г.Евпатория, Республики Крым, в ходе возникшего конфликта руками душил за шею, а также несколько раз кулаком ударил по лицу …., чем причинил физическую боль. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования №… от 09.11.2020 года, у …. обнаружены ….

 В суде Куликовский В.И. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что с потерпевшей он примирился, загладил причиненный ей вред, в связи с чем, просил суд прекратить в отношении него дело об административном правонарушении.

Потерпевшая …. в суде подтвердила факт примирения с Куликовским В.И., пояснила, что Куликовский В.И. загладил причиненный ей вред, и в настоящее время она не имеет к нему каких-либо претензий и не желает привлекать его к административной ответственности за совершенные в отношении неё действия, просила суд прекратить дело об административном правонарушении в отношении Куликовского В.И. по малозначительности.

Выслушав Куликовского В.И., потерпевшую …., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Куликовского В.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

Виновность Куликовского В.И. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно:

определением по делу об административном правонарушении от 16.11.2020 года, протоколом об административном правонарушении № … от 15.11.2020 года, заявлением …от 08.11.2020 года, письменным объяснением …. от 08.11.2020 года, копией справки осмотра врача в приёмном отделении от 08.11.2020 года, рапортом о/у ОУР ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции …. от 08.11.2020 года, рапортом ст. оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории майора полиции …. от 08.11.2020 года, письменным объяснением Куликовского В.И. от 08.11.2020 года, актом судебно-медицинского освидетельствования № … от 09.11.2020 года, рапортом УУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории …. от 29.12.2020 года.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Куликовского В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Вместе с тем, хотя действия Куликовского В.И. формально и содержат признаки состава административного правонарушения, полагаю возможным при установленных обстоятельствах производство по делу прекратить, при этом учитывая следующие обстоятельства.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Сама потерпевшая …. при рассмотрении дела ходатайствовала о прекращении дела об административном правонарушении в отношении Куликовского В.И. по малозначительности и объявлении ему устного замечания.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу закона, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, малозначительность правонарушения устанавливается на основании всей совокупности имеющихся данных и обстоятельств происшествия.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п. 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 года № 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

Как следует из п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление, в том числе о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, учитывая характер совершенного Куликовским В.И. административного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, признание Куликовским В.И. вины, раскаяние в содеянном, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, совершение Куликовским В.И. действий, направленных на заглаживание причиненного вреда, его примирение с потерпевшей и мнение потерпевшей, мировой судья полагает, что данное правонарушение следует признать малозначительным, производство по делу прекратить, объявив Куликовскому В.И. устное замечание.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Куликовского Владимира Ивановича от административной ответственности по ст.2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив Куликовскому Владимиру Ивановичу устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Куликовского Владимира Ивановича по ст. 6.1.1 КоАП РФ прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова