Дело №5-39-116/2022

УИД 91MS0039-01-2022-000294-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 апреля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием старшего помощника прокурора г.Евпатории Глухих В.М.

представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Руденко В.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Прокуратуры города Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Общества с ограниченной ответственностью «Грандстрой-1», ИНН \*\*\*, КПП \*\*\*, ОГРН \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*,

по ч.7 ст.7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

2 декабря 2021 года Общество с ограниченной ответственностью «Грандстрой-1» не исполнило обязательства, предусмотренные муниципальным контрактом № \*\*\* от 8 октября 2021 года о выполнении работ по капитальному ремонту общественной территории, расположенной по адресу: Республика Крым г. Евпатория, мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, от ул.Хайри Эмир-Заде до ул.Бекира Чобан-Заде, возле здания по адресу ул.Хайри Эмир-Заде, 2а, на общую сумму 13 603 935 руб. 40 коп., что привело к не достижению в установленный срок целей, поставленных заказчиком перед исполнителем (подрядчиком), которые в данном случае определены социальной значимостью объекта в рамках реализации национального проекта Российской Федерации «Жилье и городская среда», Государственной программы Республики Крым «Формирование современной городской среды», утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 31 августа 2017 № \*\*\*, муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа Евпатория Республики Крым на 2018-2022 гг.», утвержденной постановлением администрации города Евпатории Республики Крым от 19 января 2021 № \*\*\*, чем причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Грандстрой-1» Руденко В.В., вину общества в совершении административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, указал о раскаянии ООО «Грандстрой-1» в содеянном, пояснил, что на сегодняшний день контракт выполнен, просил при назначении наказания учесть финансовое положение ООО «Грандстрой-1», являющегося микропредприятием.

Старший помощник прокурора г.Евпатории Глухих В.М. в ходе рассмотрения дела поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, указал, что наличие состава правонарушения и вина юридического лица подтверждается доказательствами, собранными в ходе проверки и приобщенными к материалам дела. Просил суд признать ООО «Грандстрой-1» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5% от суммы не исполненных обязательств - 13603935 руб. 40 коп.

# Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд ([п. 1 ст. 763](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63ECFD0B923BE8D5D41723D5672A46138AA4BD1EA1FEBE216DFE710668A6C7A56D2EA642CED23890g2T9O) ГК РФ).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату ([п. 2 ст.763](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63ECFD0B923BE8D5D41723D5672A46138AA4BD1EA1FEBE216CFE710668A6C7A56D2EA642CED23890g2T9O) ГК РФ).

В силу [пункта 1 статьи 740](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63ECFD0B923BE8D5D41723D5672A46138AA4BD1EA1FDB72061FE710668A6C7A56D2EA642CED23890g2T9O) ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу [статей 432](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63ECFD0B9238E8D5D41723D5672A46138AA4BD1EA1FEB6236DFE710668A6C7A56D2EA642CED23890g2T9O), [766](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63ECFD0B923BE8D5D41723D5672A46138AA4BD1EA1FEBE2063FE710668A6C7A56D2EA642CED23890g2T9O) ГК РФ условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 34, 95 названного Федерального закона.

Из материалов дела усматривается, что между департаментом городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым (заказчик) и ООО «Грандстрой-1» (подрядчик) 08.10.2021 года был заключен муниципальный контракт № \*\*\*, согласно п.1.1 которого заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязанность выполнить работы по благоустройству территорий по объекту: капитальный ремонт общественной территории, расположенной по адресу: г.Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, 1 этап, в соответствии с прилагаемыми Техническим заданием, Графиком производства работ и Сметной документацией и сдать выполненные работы заказчику в установленные Контрактом сроки, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в размере и в порядке, которые установлены Контрактом.

Цена контракта согласно п.2.1 составила 18 106 321 руб. 00 коп.

Срок выполнения работ по вышеуказанному контракту установлен до 1 декабря 2021 года (п.3.1 Контракта).

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

В нарушение ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в установленный муниципальным контрактом срок – 1 декабря 2021 года ООО «Грандстрой-1» не были выполнены работы по капитальному ремонту общественной территории, расположенной по адресу: г.Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, от ул.Хайри Эмир-Заде до ул.Бекира Чобан-Заде, возле здания по адресу ул.Хайри Эмир-Заде, 2а, на сумму 13 603 935 руб. 40 коп.

В связи с нарушением срока исполнения обязательств по контракту департаментом городского хозяйства администрации города Евпатории 2 декабря 2021 года в адрес ООО «Грандстрой-1» направлена претензия (требование) об уплате штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту на сумму 905 316 руб. 00 коп.

Данные обстоятельства были выявлены в ходе проверки Прокуратурой города Евпатории исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в администрации города Евпатории Республики Крым.

Совершение административного правонарушения и виновность ООО «Грандстрой-1» подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: постановлением заместителя прокурора города Евпатории советника юстиции \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.02.2022 года; копией соглашения о предоставлении и расходовании в 2021 году субсидии из бюджета Республики Крым бюджету муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым в целях софинансирования муниципальной программы формирования современной городской среды № \*\*\* от 15.03.2021 г.; копией отчета об использовании субсидий (субвенций, иных МБТ) от 01.01.2021 г.; копией распоряжения Главы Республики Крым об определении единственного подрядчика № \*\*\* от 04.10.2021 г.; копией муниципального контракта на выполнение работ № \*\*\* от 08.10.2021 г.; копией технического задания, приложение № \*\*\* к муниципальному контракту № \*\*\* от 08.10.2021 г.; копией календарного плана производства работ на объекте, приложение № \*\*\* к муниципальному контракту № \*\*\* от 08.0.2021 г.; копией акта о приеме выполненных работ №\*\*\* от 14.10.2021 г.; копией платежного поручения № \*\*\* от 08.11.2021 г. на сумму 4502385 руб. 60 коп.; копией ситуационной схемы; копией претензии (требований) департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым об уплате штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом от 02.12.2021 г.; копией сообщения администрации г. Евпатории №\*\*\* от 09.12.2021 г.; копией письменных объяснений \*\*\* от 11.02.2022 г.; копией представления Прокуратуры г. Евпатории об устранении нарушений требовании законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд № \*\*\* от 15.12.2021 г.; письменными объяснениями Руденко В.В от 25.02.2022 г.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с [ч.2 ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63E3F6079539E8D5D41723D5672A46138AA4BD1EA1FCB62366FE710668A6C7A56D2EA642CED23890g2T9O) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=A30108BBC2E2F8773D9AE29A1E6D76EA63E3F6079539E8D5D41723D5672A461398A4E512A3FFA82766EB27572EgFT1O) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Выслушав представителя ООО «Грандстрой-1», помощника прокурора Глухих М.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях ООО «Грандстрой-1» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, а именно: действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность ООО «Грандстрой-1», которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание представителем ООО «Грандстрой-1» вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении ООО «Грандстрой-1» не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Неустранимых сомнений, которые в силу [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=9F7CF1DD1FF3BC0C4A6D2C121113CF21E60AC319302F5CE7CBF6CCBCE3244527C2FC851CEBF7D0E8c5K8F) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, не имеется.

Наличия совокупности всех условий, предусмотренных ч.2 [ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F96758815993ADFB12B18A7CE16E863F1B0838CB4FE279981EF95DCC9E08D69F6B079B60F72B556F0L4H7N) КоАП РФ, и как следствие, оснований для применения ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ, не установлено.

Вместе с тем, мировой судья полагает возможным применить положения ч.1ст.4.1.2 КоАП РФ, согласно которым, при назначении административного наказания в виде административного штрафа являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412850/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «Грандстрой-1» по состоянию на момент совершения административного правонарушения относилось к субъектам малого и среднего предпринимательства, являлось микропредприятием.

Санкцией ч.7 ст.7.32 КоАП РФ предусмотрена ответственность индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет.

При этом, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, мировой судья считает возможным применить в отношении ООО «Грандстрой-1» также положения ч.ч.3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 340 098 руб. 38 коп., поскольку данный вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.4.1, 4.1.2, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Грандстрой-1» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 340 098 руб. 38 коп. (триста сорок тысяч девяносто восемь рублей 38 копеек).

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01073 01 0032 140; УИН 0410760300395001162207122, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова