Дело №5-39-125/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июня 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Ковач Валерия Викторовича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, не работающего, не женатого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       02 июня 2020 года в 21 час. 20 мин. возле дома №1 по ул.51 Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Ковач В.В., управлявший транспортным средством «Фольксваген Пассат», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы и нарушения речи, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьяненияв нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Ковач В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал факт управления транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в содеянном раскаялся и просил не лишать его права управления транспортными средствами.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ковач В.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 02.06.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.06.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.06.2020 года …, копией свидетельства … от 05.08.2019 года о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest, модели 6810, рег. №…, заводской номер ARBL 0786, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от 02.06.2020 года, протоколом о задержании транспортного средства … от 02.06.2020 года, выпиской из БД ВУ Крыма в отношении водительского удостоверения, выданного на имя Ковач В.В., сведениями о привлечении Ковач В.В. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции ... от 03.06.2020 года.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При этом в соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В силу ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 02.06.2020 года, 02 июня 2020 года в 21 час. 00 мин. возле дома №1 по ул.51 Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Ковач В.В., управлявший транспортным средством «Фольксваген Пассат», государственный регистрационный знак …, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения,был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции ... от управления транспортным средством.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 02.06.2020 года, в 21 час. 10 мин. 02.06.2020 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория лейтенантом полиции ... было предложено Ковач В.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Alcotest, модели 6810, заводской номер ARBL 0786, поверенного 05.08.2019 года, от прохождения которого Ковач В.В. отказался, о чем собственноручно указал в соответствующей графе акта, удостоверив запись личной подписью.

После чего, 02 июня 2020 года в 21 час. 20 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличиипризнаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы и нарушения речи, Ковач В.В. был направлен инспектором ДПС ... на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 02 июня 2020 года в 21 час. 20 мин. Ковач В.В. отказался, о чем также собственноручно указал в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

02 июня 2020 года в 21 час. 25 мин. транспортное средство «Фольксваген», государственный регистрационный знак …, которым управлял Ковач В.В., было задержано, о чем составлен соответствующий протокол о задержании транспортного средства … от 02.06.2020 года.

Вышеуказанные признаки опьянения предусмотрены [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, и являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Ковач В.В. проведены инспектором ДПС ... в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении Ковач В.В. процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Факт управления Ковач В.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Ковач В.В. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что для направления Ковач В.В. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции … на медицинское освидетельствованиена состояние опьянения имелись законные основания и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Ковач В.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Ковач В.В. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью последнего, добровольность и принадлежность которых Ковач В.В. не оспаривались, а также имеющейся в материалах дела видеозаписью, просмотренной мировым судьей в ходе рассмотрения данного дела с участием Ковач В.В.

Протокол об административном правонарушении в отношении Ковач В.В.составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, поскольку согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Выслушав доводы Ковач В.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Ковач В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не работает, не женат,ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Ковач В.В., которыми в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в содеянном, а также в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины и состояние здоровья его матери, страдающей рядом заболеваний, а именно: остеохондрозом, артритом коленного сустава и спазмом сосудов головного мозга.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Ковач В.В. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Ковач В.В.административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ковач Валерия Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО35712000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491201300002216, назначениеплатежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова