Дело №5-39-128/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июня 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория о привлечении к административной ответственности

Бубний Олега Петровича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, работающего …, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей …, … года рождения, и …, … года рождения, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        24 апреля 2020 года в 16 час. 45 мин.возле дома №25 по ул.Загородная в г.Евпатория Республики Крым водитель Бубний О.П. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, управлял транспортным средством «Шевроле Ланос», государственный регистрационный знак …, находясь в состоянии опьянения.

В суде Бубний О.П. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Бубний О.П. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 15.05.2020 года, определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.04.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 24.04.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24.04.2020 года …, распечатанным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором «Alcotest 6810», заводской номер …, от 24.04.2020года, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №… от 05.08.2019 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от 24.04.2020 года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, справкой ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» №… от 24.04.2020 года, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении Бубний О.П. от 24.04.2020 года №…, сведениями о привлечении Бубний О.П. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции … от 16.05.2020 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8936A8E83F72EE004F11F6787B025EE95CC33480D538D135738321F48937CB5C074CCA8CD75B9809FC6629FDB6C7A5B98B6DEC1437DDq5SBH) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в

состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 24 апреля 2020 года в 16 час. 45 мин. возле дома №25 по ул.Загородная в г.Евпатория Республики Крым водитель Бубний О.П., управлявший транспортным средством «Шевроле Ланос», государственный регистрационный знак …, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянениябыл отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории майором полиции ... от управления транспортным средством.

После чего, 24 апреля 2020года в 18 час. 06 мин. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории майором полиции ... с согласия Бубний О.П. вследствие выявления у последнего признаков опьянения в виде нарушения речи и поведения, не соответствующего обстановке, проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, поверенного 05.08.2019 года. Результат освидетельствования составил 0,00 мг/л.

24 апреля 2020 года в 18 час. 15 мин. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Бубний О.П. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории майором полиции ... на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №… от 24 апреля 2020 года, 14.05.2020 года в отношении Бубний О.П. установлено состояние опьянения вследствие выявления в отобранном у него 24.04.2020 года биологическом объекте метадона и бензгидрола.

Кроме того, согласно вышеуказанному акту медицинского освидетельствования в отношении Бубний О.П., 24 апреля 2020 года в ходе осмотра освидетельствуемого выявлено, что последний внимание концентрирует недостаточно, неустойчиво, точность выполнения координационных проб замедленна, наблюдается тремор век, языка, рук.

Процессуальные действия в отношении Бубний О.П. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Выслушав Бубний О.П., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Бубний О.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и размера административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются, характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, работает, женат, ранее к административной ответственности не привлекался,а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Бубний О.П., которыми в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ мировым судьей признаются раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, и в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины и наличие у Бубний О.П. двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Бубний О.П. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Бубний О.П.административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бубний Олега Петровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей 00 копеек (тридцати тысяч рублей 00 копеек) с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: расчётный счет 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя - Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491201300001805,назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф полежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставитьв судебный участок №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр. Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих днейсо дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания – орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятием у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова