Дело №5-39-128/2023

УИД91MS0039-01-2023-000451-22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2023 года г. Евпатория ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бабичева А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Бабичева Алексея Анатольевича, \*\*\*,

по ч.1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

4 апреля 2023 года старшим УУП ОМВД России по г. Евпатория капитаном полиции \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении в отношении Бабичева А.А. по ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 4 апреля 2023 года в 17 час. 00 мин. около дома №24 по ул. Эскадронной в г. Евпатория Республики Крым Бабичев А.А. на автомобиле «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществлял деятельность по перевозке пассажиров, направленную на систематическое получение прибыли, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В суде Бабичев А.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что с 11.12.2014 года по 02.10.2019 год, а также с 27.04.2021 года по 13.10.2022 года был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, с видом деятельности легкового такси и арендованных легковых автомобилей с водителем, имел соответствующую лицензию. С 05.06.2021 года является самозанятым лицом с видом деятельности авто-перевозка пассажиров, оплачивает соответствующий налог на профессиональный доход.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Согласно части 6 статьи 2 Федерального закона от 27.11.2018 года № 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима" налог на профессиональный доход" физические лица при применении специального налогового режима вправе вести виды деятельности, доходы от которых облагаются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение соответствующих видов деятельности.

Согласно ч.1 ст.9 Федерального закона от 21.04.2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - уполномоченный орган). Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее - разрешение) выдается на срок не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг или документа на бумажном носителе.

В силу анализа части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" заявленный вид деятельности может осуществляться только юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем при условии получения разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти. Получение такого разрешения самозанятым лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не предусмотрено.

Виновность Бабичева А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: определением по делу об административном правонарушении от 04.04.2023 года; протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 04.04.2023 г.; письменными объяснениями Бабичева А.А. от 04.04.2023; копией свидетельства о регистрации транспортного средства № \*\*\*от 22.02.2022 года; фотографиями места совершения правонарушения.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Бабичева А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.14.1 КоАП РФ, - установленной.

Выслушав Бабичева А.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бабичева А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ: осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем, хотя действия Бабичева А.А. формально и содержат признаки состава административного правонарушения, полагаю возможным при установленных обстоятельствах производство по делу прекратить, при этом учитывая следующие обстоятельства.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу закона, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, малозначительность правонарушения устанавливается на основании всей совокупности имеющихся данных и обстоятельств происшествия.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п.18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно справкам Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым №\*\*\* от 04.05.2023 года и № \*\*\* от 16.05.2023 года, а также сведениям сайта «\*\*\*», Бабичев А.А. с 05.06.2021 года состоит на учете в Межрайонной ИФНС № 6 по Республике Крым как налогоплательщик налога на профессиональный доход с видом деятельности авто-перевозка пассажиров, уплачивает соответствующий налог на профессиональный доход.

Учитывая изложенное, а также характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, а также роль Бабичева А.А. в его совершении, признание им вины, раскаяние в содеянном, тяжесть наступивших последствий, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, мировой судья полагает, что данное правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем его следует признать малозначительным, объявив Бабичеву А.А. устное замечание.

В соответствии с п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ч.1 ст.14.1, ст.ст.2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Бабичева Алексея Анатольевича по ч. 1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить.

Освободить Бабичева Алексея Анатольевича от административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании ст.2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив Бабичеву Алексею Анатольевичу устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Фролова