Дело №5-39-131/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 марта 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Орлова А.Е.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Орлова Артема Евгеньевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, работающего контролером в магазине \*\*\*, женатого, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       24 февраля 2022 года в 09 час. 14 мин. на Раздольненском шоссе возле СВТ «Буревестник» в г. Евпатория Республики Крым, водитель Орлов А.Е., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Орлов А.Е. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Орлова А.Е. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 24.02.2022 года \*\*\*, составленным уполномоченным должностным лицом в присутствии Орлова А.Е. с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 24.02.2022 года \*\*\*, согласно которому 24.02.2022 года в 08 час. 55 мин. на Раздольненском шоссе возле СВТ «Буревестник» в г. Евпатория Республики Крым, водитель Орлов А.Е., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, был отстранен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ЛМВД РФ по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\* от управления вышеуказанным транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения вследствие выявления признаков: запах алкоголя изо рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24.02.2022 года \*\*\*, согласно которому Орлов А.Е. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №\*\*\* от 15.07.2021 года, действительного до 14.07.2022 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.02.2022 года \*\*\*, из которого следует, что 24.02.2022 года в 09 час. 14 мин., в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Орлов А.Е. был направлен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, от прохождения данного освидетельствования Орлов А.Е. отказался, о чем указал в соответствующей графе протокола;

-видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, из которой усматривается, что Орлов А.Е. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем – от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-карточкой операций с водительским удостоверением водителя Орлова А.Е.;

- сведениями о привлечении Орлова А.Е. к административной ответственности и справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 25.02.2022 г., согласно которым на протяжении 2019-2022 г.г. Орлов А.Е. к административной ответственности, предусмотренной ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 264.1, УК РФ, не привлекался.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Процессуальные действия в отношении Орлова А.Е. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении Орлова А.Е. процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и не оспаривались им в ходе рассмотрения дела.

Выявленные у Орлова А.Е. признаки: запах алкоголя изо рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица, - предусмотрены п.3 Правил и их выявление является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Факт управления Орловым А.Е. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков, его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем – от медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Орловым А.Е. в ходе рассмотрения дела.

 Направление Орлова А.Е. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\* в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

 Выслушав Орлова А.Е., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Орлова А.Е. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, работает, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Орлова А.Е., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Орлова А.Е. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Орлову А.Е. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Орлова Артема Евгеньевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491221300000629, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова