Дело № 5-39-132/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатория,о привлечении к административной ответственности

Багнюк Виталия Валериевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Украины, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …,

по ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        13 июня 2020 года в 11 час. 12 мин. возле дома №36 по ул.51 Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Багнюк В.В., не имеющий права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством «Мопед Мотолайф», без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения.

 В суде Багнюк В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что действительно управлял вышеуказанным транспортным средством в указанное в протоколе об административном правонарушении время и месте, находясь в состоянии алкогольного опьянения, права управления транспортными средствами он не имеет, проверку знаний ПДД РФ имедицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средствомне проходил, в содеянном раскаялся.

 Виновность Багнюк В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 13.06.2020 г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 13.06.2020 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 13.06.2020 года, распечатанным результатом исследования прибора «Юпитер-К», заводской номер … от 13.06.2020 года, копией свидетельствао поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Юпитер-К», рег.№…, заводской номер 004096, от 08.07.2019 года, протоколом о задержании транспортного средства … от 13.06.2020 года, сведениями о привлечении Багнюк В.В. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции ... от 15.06.2020 года, копией постановления Евпаторийского городского суда Республики Крым от 01.07.2015 года, вступившего в законную силу 20.08.2015 года, в отношении Багнюк В.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно примечаниям к ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела, 13 июня 2020 года в 11 час. 12 мин. возле дома №36 по ул.51 Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Багнюк В.В., управлявший транспортным средством «Мопед Мотолайф», без государственного регистрационного знака,был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции ... от управления транспортным средством, всвязи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

13 июня 2020 года в 11 час. 31 мин. вследствие выявления у Багнюк В.В. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и нарушения речи, последний с его согласия был освидетельствован ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции ... на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алктектор «Юпитер-К», заводской номер 004096, дата последней проверки прибора 08.07.2019 года. Результат вышеуказанного освидетельствования составил 0,374 мг/л, что превышает допустимую суммарную погрешность измерений наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

С данным результатом освидетельствования Багнюк В.В. согласился, что подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью, просмотренной с его участием, а также выполненной Багнюк В.В. записью «Согласен», удостовереннойличной подписьюв акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, содержание и принадлежность которых последним не оспаривались.

Процессуальные действия в отношении Багнюк В.В. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Факт управления Багнюк В.В. вышеуказанным транспортным средствоми наличие у него вышеуказанных признаков сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Данные признаки предусмотренып.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, и являются достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Протокол об административном правонарушении в отношении Багнюк В.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Согласно сообщению инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории и сведениям базы данных «ФИС ГИБДД М», Багнюк В.В., 18.11.1988 года рождения, постановлением Евпаторийского городского суда Республики Крым от 01.07.2015 года был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на полтора года. Во исполнение указанного постановления суда водительское удостоверение у Багнюк В.В. было изъято 01.10.2016 года, штраф оплачен принудительно в 2017 году. Проверку знаний ПДД РФ Багнюк В.В. не проходил.

Как усматривается из приобщенных к материалам дела сведений о привлечении Багнюк В.В. к административной ответственности, 01.04.2018 года последним было отбыто назначенное ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 18 месяцев.

Между тем, как разъяснено в п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что частью 4.1 статьи 32.6 КоАП РФ установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний ПДД РФ, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ.

В связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 КоАП РФ. При этом выполнение таких условий необходимо и в тех случаях, когда лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, заявило об утрате выданного ему удостоверения либо когда в течение срока лишения права управления транспортными средствами срок действия соответствующего удостоверения истек.

В ходе рассмотрения мировым судьей данного дела Багнюк В.В. подтвердил факт неполучения им соответствующего водительского удостоверения и непрохождения по истечению срока лишения права управления транспортными средствами проверки знаний ПДД РФ и медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Учитывая изложенное, по состоянию на момент управления транспортным средством 13.06.2020 года Багнюк В.В. являлся лицом, не имеющим права управления транспортными средствами.

Выслушав доводы Багнюк В.В., исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Багнюк В.В.имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Украины, не женат, официально не трудоустроен, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность, которым в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Багнюк В.В.не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Багнюк В.В. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

К лицам, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Багнюк В.В.не относится.

Руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Багнюк Виталия Валериевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Багнюк Виталию Валериевичу исчислять с 15 июня 2020 года 12 час. 00 мин.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Мировой судья Е.А. Фролова