Дело №5-39-142/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Рычковой И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

Рычковой Ирины Владимировны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, не замужней, работающей дворником в \*\*\*, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        9 марта 2022 года в 11 час. 45 мин. возле дома №26 по ул.Эскадронной в г.Евпатория Республики Крым водитель Рычкова И.В., управлявшая транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Рычкова И.В. вину в совершении административного правонарушения признала, не оспаривала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялась.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Рычковой И.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 09.03.2022 года \*\*\*, составленным в присутствии Рычковой И.В. уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 09.03.2022 года \*\*\*, согласно которому 09.03.2022 года в 11 час. 43 мин. возле дома №26 по ул.Эскадронная в г.Евпатория Республики Крым водитель Рычкова И.В., управлявшая транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения (наличие признака в виде запаха алкоголя изо рта), была отстранена старшим инспектором ДПС взвода № 2 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенантом полиции \*\*\* от управления вышеуказанным транспортным средством;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 09.03.2022 года \*\*\*, из которого следует, что 09.03.2022 года в 11 час. 45 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Рычкова И.В. была направлена старшим инспектором ДПС \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, от прохождения данного освидетельствования отказалась, о чем собственноручно указала в соответствующей графе протокола;

- копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №\*\*\* от 20.08.2021 года, действительного до 19.08.2022 года;

-письменными объяснениями Рычковой И.В. от 09.03.2022 года, согласно которым она управляла транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, возле дома №26 по ул.Эскадронная в г.Евпатория Республики Крым была остановлена сотрудниками ГИБДД и отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем - от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- рапортом старшего инспектора ДПС взвода № 2 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции \*\*\* от 09.03.2022 года, подтвердившего содержание составленных им в отношении Рычковой И.В. процессуальных документов, в том числе протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

- справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 10.03.2022 года и сведениями о привлечении Рычковой И.В. к административной ответственности, согласно которым Рычкова И.В. к административной ответственности, предусмотренной ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности, предусмотренной ч.ч.2, 4, 6 ст.264 и ст.264.1 УК РФ, не привлекалась;

-копией водительского удостоверения на имя Рычковой И.В. и копией свидетельства о регистрации транспортного средства «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, зарегистрированного за Рычковой И.В.;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Рычковой И.В. административного правонарушения и осуществленных в отношении неё процессуальных действий, согласно которой Рычкова И.В. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем - от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Факт управления Рычковой И.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у неё признака опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, её отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем – от медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Рычковой И.В. в ходе рассмотрения дела.

Выявленный у Рычковой И.В. признак предусмотрен п.3 Правил и его наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Рычковой И.В. проведены старшим инспектором ДПС \*\*\* в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, не противоречивы и были подписаны Рычковой И.В. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Направление Рычковой И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено старшим инспектором ДПС \*\*\* в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований, с соблюдением установленного для этого порядка.

Выслушав Рычкову И.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Рычковой И.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Рычковой И.В., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является гражданкой Российской Федерации, не замужней, работает, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Рычковой И.В., которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Рычковой И.В. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Рычковой И.В. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Рычковой И.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для её исправления, а также для предупреждения совершения ею новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рычкову Ирину Владимировну виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, кор./сч. 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491226000002396, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова