Дело №5-39-155/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22июля 2020года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления муниципального контроля Администрации города Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности

Грабовской Нины Ивановны, … года рождения, …, гражданки Российской Федерации, пенсионера, проживающей по адресу: …,

по ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25 июня 2020 года муниципальным инспектором управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым главным специалистом управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым … в отношении Грабовской Н.И. составлен протокол об административном правонарушении № … по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Грабовская Н.И. в установленный срок до 12 мая 2020 года не исполнила требования законного предписания от 27 декабря 2019 года №… об устранении нарушений требований земельного и градостроительного законодательства, выданного главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля Управления муниципального контроля администрации г. Евпатории …относительно необходимости оформления установленных законодательством прав на использование земельным участком под строениями, которые находятся у Грабовской Н.И. в долевой собственности, согласно свидетельству о праве собственности от 22.10.2013 года, реестровый №…, свидетельству о праве собственности на наследство по закону от 22.10.2013 года, реестровый № …, расположенных на земельном участке по адресу: …, а также добровольного проведения работ по освобождению части муниципального земельного участка общей площадью 11,94кв.м, расположенного под реконструированной пристройкой лит. «а» по адресу: …, путем демонтажа помещения №1б, общей площадью 1,4 кв.м.и проведении работ по демонтажу строения лит. «Б» либо оформлении установленных законодательством прав на пользование земельным участком, под реконструированной пристройкой лит. «а» с увеличением площади застройки и возведенным строением лит. «Б».

В суд Грабовская Н.И. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. С заявлениями об отложении рассмотрения дела не обращалась. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировойсудья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Грабовской Н.И.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности … при рассмотрении дела об административном правонарушении вину Грабовской Н.И. в совершении административного правонарушения не признала, указала, что в действияхпоследней не имеется состава административного правонарушения, поскольку требования предписанияв части оформления установленных законодательством прав на использование земельным участком, под строениями,которые находятся у Грабовской Н.И. в долевой собственности по адресу: г…, не могли быть еюисполнены, по не зависящим от нее причинам. Так, с целью оформления права собственности на земельный участок по … в г.Евпатории Республики Крым во исполнение требований предписания Грабовская Н.И. обратилась в Департамент имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым, где ей было разъяснено, что с таким заявлением необходимо обратиться всем совладельцам жилого дома. Указанные в предписании самовольные строения были возведены наследодателем – …, умершим 21.09.2012 года, Грабовской Н.И. после его смерти унаследована доля наследственного имущества, право собственности на оставшуюся часть наследственного имущества на момент окончания срока исполнения вышеуказанного предписания иными наследниками зарегистрировано не было, что препятствовало Грабовской Н.И. в оформлении права собственности на земельный участок и имеющиеся на нем самовольные строения.

Выслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, …, исследовав материалы дела,мировой судья пришел к следующему.

Из материалов дела следует, что 27 декабря 2019 года главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации города Евпатории … выдано предписание № … об устранении Грабовской Н.И. выявленных нарушений требований земельного и градостроительного законодательства, согласно которому последней в срок до 25 апреля 2020 года необходимо оформить установленные законодательством права на использование земельного участка, под строениями которые находятся у нее в долевой собственности согласно свидетельству о праве собственности от 22.10.2013 года, реестровый №1023, свидетельству о праве собственности на наследство по закону от 22.10.2013 года, реестровый №… расположенных на земельном участке по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, ул. Загородная, д. 134, а также добровольно провести работы по освобождению части муниципального земельного участка общей площадью 11,94 кв.м., расположенного под реконструированной пристройкой лит. «а» по адресу: … путем демонтажа помещения №1б общей площадью 1,4 кв.м, провести работы по демонтажу строения лит. «Б», либо оформить установленные законодательством права на пользование земельным участком, под реконструированной пристройкой лит. «а» с увеличением площади застройки и возведенным строением лит. «Б».

Данное предписание получено Грабовской Н.И. 27декабря 2019 года.

Согласно протоколу об административном правонарушении, в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 года №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» и от 02.04.2020 №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации» в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» срок исполнения Грабовской Н.И. требований указанного предписания был продлен до 12.05.2020 года.

При этом предписание № … от 27.12.2019 года Грабовской Н.И. обжаловано не было, срок его исполнения по истечению 12мая 2020 года не продлевался.

Согласно акту проверки № … от 15.06.2020 года, составленному должностными лицами управления муниципального контроля администрации г. Евпатории требованиявышеуказанного предписания от 27декабря 2019 № … Грабовской Н.И. не исполнены.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора (муниципального контроля), содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Содержание предписания административного органа предполагает указание на нарушенную норму закона, четкую формулировку относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. Предписание административного органа должно быть исполнимым.

Как следует из содержания выданного Грабовской Н.И. предписания № … от 27.12.2019 года, его требования по пункту 1 сводятся к оформлению Грабовской Н.И. прав на использование земельного участка под находящимися в ее собственности строениями, по пункту 2 – к добровольному проведению работ по освобождению части муниципального земельного участка, расположенного под реконструированной пристройкой, путем демонтажа самовольных строений либо оформлению установленных законодательством прав на пользование земельным участком, под реконструированной пристройкой с увеличением площади застройки и возведенным строением.

При этом из имеющихся в материалах дела копий свидетельства о праве собственности от 22.10.2013 года и свидетельства о праве на наследство по закону после смерти …, умершего 21.09.2012 года, от 22.10.2013 года, выданных частным нотариусом Евпаторийского городского нотариального округа АР Крым Постниковой Н.В., Грабовская Н.И. является собственником 7/8 долей жилого дома №134, расположенного по … в г.Евпатории Республики Крым, состоящего из жилого дома лит. «А», жилой площадью 29 кв.м, общей площадью 68,7 кв.м.

В соответствии с сообщениями Филиала ГУП РК «Крым БТИ» в г.Евпатория от 09.12.2019 года №… и от 10.07.2020 года № … , согласно архивным данным материалов инвентарного дела на домовладение № … по … в г.Евпатория Республики Крым, расположенные по указанному адресу сарай литер «Б» и увеличенная пристройка лит. «а» являются самовольными и сведения об их возведении выявлены по результатам текущей инвентаризации, проведенной 09.07.2008 года.

Как пояснила в суде представитель Грабовской Н.И. – …, во исполнение требований вышеуказанного предписания Грабовская Н.И. обратилась в Департамент имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым с целью оформления права собственности на земельный участок по … в г.Евпатории Республики Крым, где ей было разъяснено о необходимости обращения с таким заявлением всем совладельцам расположенного на данном участке жилого дома.

В соответствии с п.п.1, 2, 5 ст.39.20 Земельного кодекса Российской Федерации,если иное не установлено настоящей статьей или другим федеральным законом, исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках.

В случае, если здание, сооружение, расположенные на земельном участке, раздел которого невозможно осуществить без нарушений требований к образуемым или измененным земельным участкам (далее - неделимый земельный участок), или помещения в указанных здании, сооружении принадлежат нескольким лицам на праве частной собственности либо на таком земельном участке расположены несколько зданий, сооружений, принадлежащих нескольким лицам на праве частной собственности, эти лица имеют право на приобретение такого земельного участка в общую долевую собственность или в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора.

Для приобретения права собственности на земельный участок все собственники здания, сооружения или помещений в них, за исключением лиц, которые пользуются земельным участком, на основании сервитута, публичного сервитута для прокладки, эксплуатации, капитального или текущего ремонта коммунальных, инженерных, электрических и других линий, сетей или имеют право на заключение соглашения об установлении сервитута, на подачу ходатайства в целях установления публичного сервитута в указанных целях, совместно обращаются в уполномоченный орган.

Согласно сообщению нотариуса Евпаторийского городского нотариального округа …от 20.07.2020 года № …, свидетельство о праве на наследство по закону после смерти …, умершего 21.09.2012 года было выдано его дочери – Грабовской О.А. 02.07.2020 года.

При таких обстоятельствахмировой судья приходит к выводу, что Грабовской Н.И. осуществлялись действия, направленные на выполнение требований выданного органом муниципального контроля предписания №… от 27.12.2019 г., однако в связи с вышеизложенными обстоятельствами в установленный срок до 12 мая 2020 года завершить их исполнение не представилось возможнымпо причинам, не зависящим от лица, привлекаемого к административной ответственности, что свидетельствует о неисполнимости выданного Грабовской Н.И. предписания.

Из содержания [частей 1](consultantplus://offline/ref=6F3DC416072A059F1C142CE4A5B00BA7C411BC5D0E5F26CD30C08BCFEC1C1C48457B58DCB8D844CDP9lBG) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=6F3DC416072A059F1C142CE4A5B00BA7C411BC5D0E5F26CD30C08BCFEC1C1C48457B58DCB8D844CCP9l2G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу.

Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу, что элементов, образующих состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в действиях Грабовской Н.И.не усматривается.

Согласно п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении в отношении Грабовской Н.И. по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Грабовской Нины Ивановны по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения - прекратить, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А.Фролова