Дело № 5-39-160/2023

УИД:91MS0039-01-2023-000667-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 мая 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Безроднова М.И.,

потерпевшего – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Безроднова Михаила Ивановича, \*\*\*,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        26 марта 2023 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции \*\*\*в отношении Безроднова М.И. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 26 марта 2023 года в 11 час. 02 мин. возле дома №1 по пер. Товарному в г.Евпатория Республики Крым водитель Безроднов М.И., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

В суде Безроднов М.И. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что 26 марта 2023 года в 11 час. 02 мин. возле дома № 1 по пер. Товарному г. Евпатории Республики Крым, управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил столкновение с припаркованным автомобилем «Вольво», государственный регистрационный знак \*\*\*, однако, вследствие незначительности соприкосновения с указанным автомобилем не придал этому значения и уехал, повреждений на указанном транспортном средстве не увидел, скрыться во избежание ответственности за содеянное не пытался. Потерпевшему он на данный момент возместил причиненный вред, оплатил ремонт транспортного средства, который обошелся в 8000 рублей, принес извинения, претензий к нему потерпевший не имеет, они примирились, в связи с чем, просил признать данное правонарушение малозначительным и прекратить производство по делу.

Потерпевший \*\*\*в ходе рассмотрения дела пояснил, что является собственником автомобиля «\*\*\*», государственный регистрационный знак\*\*\*, 26 марта 2023 года в 11 час. 02 мин. возле дома №1 по пер. Товарному в г.Евпатория Республики Крым произошло столкновение между его припаркованным автомобилем и автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, после чего водитель автомобиля «\*\*\*» с места дорожно-транспортного происшествия уехал. В результате столкновения его автомобиль получил незначительные повреждения, устранение которых составило 8000 рублей, на данный момент указанный ущерб ему полностью возмещен Безродновым М.И. и не является для него значительным, повреждения устранены. Безроднов М.И. принес ему извинения, они примирились, каких-либо претензий к Безроднову М.И. он не имеет. Учитывая изложенное, просил признать данное правонарушение малозначительным и прекратить производству по делу.

Выслушав Безроднова М.И., потерпевшего \*\*\*., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Безроднова М.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Виновность Безродного М.И. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно:

протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 26.03.2023 г.; копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении \*\*\*от 26.03.2023 года,; копией схемы места совершения административного правонарушения от 26.03.2023 г.; копей объяснений Безроднова М.И. от 26.03.2023 г.; копей объяснения \*\*\*. от 26.03.2023 г.; копей объяснения \*\*\*от 26.03.2023 г.; фотографией с места совершения правонарушения; рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*от 26.03.2023 г.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства мировой судья считает относимыми, допустимыми и достоверными, а вину Безроднова М.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, - установленной.

Вместе с тем, хотя действия Безроднова М.И. формально и содержат признаки состава административного правонарушения, полагаю возможным при установленных обстоятельствах производство по делу прекратить, при этом учитывая следующие обстоятельства.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу закона, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, малозначительность правонарушения устанавливается на основании всей совокупности имеющихся данных и обстоятельств происшествия.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 года № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова Олега Александровича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации», Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п. 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 года № 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

При этом потерпевший \*\*\*при рассмотрении дела ходатайствовал о прекращении дела об административном правонарушении в отношении Безроднова М.И. в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, учитывая характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, роль Безроднова М.И. в его совершении, признание им вины, раскаяние в содеянном, размер причиненного вреда, который для потерпевшего является незначительным, тяжесть наступивших последствий и незначительность повреждений транспортного средства, а также, что Безроднов М.И. не пытался скрыться от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежания привлечения к юридической ответственности, ранее к административной ответственности не привлекался, в результате его действий не был причинен вред здоровью и крупный ущерб, а также учитывая совершение Безродновым М.И. действий, направленных на заглаживание причиненного вреда, его примирение с потерпевшим, принесение ему извинений и мнение потерпевшего, мировой судья полагает, что данное правонарушение следует признать малозначительным, объявив Безроднову М.И. устное замечание.

В соответствии с п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ в случае объявления устного замечания в соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=F78C6F684B2326110E3478B5789A7A55D8CD570FAE39CFBE3561FAE5BD1ACBDD8F2D74EAE7A876C36BB8100C828C3C3527B9AFD4284CB852fE01M) настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ч.2 ст.12.27, ст.ст.2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Безроднова Михаила Ивановича по ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить.

Освободить Безроднова Михаила Ивановича от административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании ст.2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив Безроднову Михаилу Ивановичу устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова