Дело № 5-39-162/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 мая 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №9 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «СИСТЕМОТЕХНИКА» Крыловой Натальи Евгеньевны\*\*\*по ч. 5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29 февраля 2024 года в 00 час. 01 мин. Крылова Н.Е., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Системотехника», расположенного по адресу\*\*\*повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, а именно: в установленный частью 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" тридцатидневный срок не представила в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, сведения об адресе места нахождения указанного юридического лица, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ.

В суд Крылова Н.Е. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявила, причины неявки не сообщила. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Крыловой Н.Е.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы.

В соответствии с пунктом "в" части 1 статьи 5 Федерального закона № 129-ФЗ в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о юридическом лице, в том числе, адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно части 6 статьи 11 Федерального закона № 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности). В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Крылова Н.Е. является директором ООО «Системотехника».

В Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения о том, что данное юридическое лицо находится по адресу\*\*\*25 июля 2023 года Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении директора ООО «Системотехника» Крыловой Н.Е. вынесено постановление №\*\*\* по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, о привлечении ее к административной ответственности и назначении наказания в виде административного штрафа в сумме \*\*\* рублей.

Согласно указанному постановлению, вступившему в законную силу 14 августа 2023 года, директор ООО «Системотехника» Крылова Н.Е. не представила в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым в установленный законом 30-дневный срок со дня направления ей 08.12.2022 года соответствующего уведомления №\*\*\* достоверные сведения о месте нахождения ООО «Системотехника».

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, 19 января 2024 года Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу\*\*\*

По результатам осмотра составлен соответствующий протокол от 19 января 2024 года, согласно которому ООО «Системотехника» по адресу\*\*\* не находится, деятельность указанного юридического лица по данному адресу не ведется, признаки такой деятельности (вывеска, персонал) отсутствуют.

29 января 2024 года в адрес директора ООО «Системотехника» Крыловой Н.Е. Межрайонной ИФНС России №6 направлено уведомление о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица от 26.01.2024 года, которое было получено Крыловой Н.Е. 31.01.2024 года.

В установленный срок до 29.02.2024 года запрашиваемые сведения о месте нахождения юридического лица Крыловой Н.Е. в налоговый орган не представлены.

Совершение административного правонарушения и виновность директора ООО «Системотехника» Крыловой Н.Е. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 14.03.2023 года №\*\*\* копией протокола осмотра объекта недвижимости, расположенного по адресу:\*\*\* от 19.01.2024 года № \*\*\* видеозаписью обстоятельств совершения административного правонарушения; копией уведомления Межрайонной ИФНС №9 по Республике Крым о необходимости представления достоверных сведений от 26.01.2024 года №\*\*\* копиями списков внутренних почтовых отправлений №№\*\*\* от 29.01.2024 года; копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\* сформированного официальным сайтом Почты России; копией постановления по делу об административном правонарушении Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении директора ООО «Системотехника» Крыловой Н.Е. по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ от 25.07.2023 года № 1035, вступившего в законную силу 14 августа 2023 года; копией заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице – ООО «Системотехника»; копией протокола №\*\*\* общего собрания участников ООО «Системотехника» от 13.03.2019 года, согласно которому было принято решение об изменении места нахождения юридического лица на\*\*\* копией договора аренды нежилого помещения по адресу\*\*\* от 05 марта 2019 года №\*\*\* копией свидетельства о государственной регистрации права; копией решения о государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице – ООО «Системотехника»; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Системотехника» от 14.03.2024 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом, согласуются между собой, имеют отношение к событию административного правонарушения и являются допустимыми доказательствами.

Исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях директора ООО «Системотехника» Крыловой Н.Е. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является \*\*\*

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Крыловой Н.Е. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «Системотехника» Крыловой Н.Е. административное наказание в виде дисквалификации на минимальный срок, установленный санкцией ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для ее исправления, а также для предупреждения совершения ею новых правонарушений.

Руководствуясь ч.5 ст.14.25, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Системотехника» Крылову Наталью Евгеньевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова