Дело № 5-39-163/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием защитника Смирнова А.А. – \*\*\*

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №9 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица

– директора Общества с ограниченной ответственностью «Крымагрозапчасть» Смирнова Андрея Александровича\*\*\*

по ч. 5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29 февраля 2024 года в 00 час. 01 мин. Смирнов А.А., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Крымагрозапчасть», расположенного по адресу\*\*\*в установленный частью 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" тридцатидневный срок не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, сведения об адресе места нахождения указанного юридического лица.

В суд директор ООО «Крымагрозапчасть» Смирнов А.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил, причины неявки не сообщил, согласно поступившему его заявлению, просил рассмотреть дело без его участия. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Смирнова А.А.

Защитник Смирнова А.А. \*\*\*в ходе рассмотрения дела не оспаривала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, однако, просила учесть, что копию постановления Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым от 28 июня 2023 года №\*\*\* по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ директор ООО «Крымагрозапчасть» Смирнов А.А. не получал, по адресу: \*\*\*последний никогда не проживал и не был там зарегистрирован. Также просила обратить внимание на то, что протокол об административном правонарушении по данному делу составлен 13 марта 2023 года, в связи с чем просила применить в отношении Смирнова А.А. положения о давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы.

В соответствии с пунктом "в" части 1 статьи 5 Федерального закона № 129-ФЗ в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о юридическом лице, в том числе, адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно части 6 статьи 11 Федерального закона № 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности). В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Совершение административного правонарушения и виновность директора ООО «Крымагрозапчасть» Смирнова А.А. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 13 марта 2024 года №\*\*\*копией протокола осмотра объекта недвижимости, расположенного по адресу\*\*\* с приобщенными к нему фотографиями и видеозаписью; копией уведомления Межрайонной ИФНС №9 по Республике Крым о необходимости представления достоверных сведений от 26 января 2024 года №\*\*\* копиями списка внутренних почтовых отправлений №№\*\*\* от 29 января 2024 года; копиями отчетов об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами \*\*\* и \*\*\* сформированных официальным сайтом Почты России; копией постановления по делу об административном правонарушении Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении директора ООО «Крымагрозапчасть» Смирнова А.А. по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ от 28 июня 2023 года № \*\*\* копией почтового отправления о направлении Смирнову А.А. копии вышеуказанного постановления по адресу: \*\*\*копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании в отношении ООО «Крымагрозапчасть», копией протокола №\*\*\*общего собрания учредителей ООО «Крымагрозапчасть» от 1 октября 2014 года об учреждении юридического лица и расписки о получении указанных документов Инспекцией ФНС по г.Симферополю 2 октября 2014 года; копией решения о государственной регистрации юридического лица – ООО «Крымагрозапчасть» от 9 октября 2014 года №\*\*\* выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Крымагрозапчасть» от 13 марта 2024 года; копией сообщения Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым от 04.07.2024 №\*\*\*копией сопроводительного письма на имя Смирнова А.А. от 09.26.2023 №\*\*\*копией списка внутренних почтовых отправлений Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым №\*\*\* от 03.07.2023, копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\*согласно которому почтовое отправление на имя Смирнова А.А. возвращено отправителю из-за истечения срока хранения 13 июля 2023 года; копией пояснений старшего государственного налогового инспектора правового отдела №\*\*\* Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым \*\*\*от 10.07.2024 года, согласно которым ею была допущена описка в дате составления протокола об административном правонарушении, составленном фактически 13 марта 2024 года.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Смирнов А.А. является директором ООО «Крымагрозапчасть».

В Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения о том, что данное юридическое лицо находится по адресу: \*\*\*

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, 19 января 2024 года Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: \*\*\*

По результатам осмотра составлен соответствующий протокол от 19 января 2024 года, согласно которому ООО «Крымагрозапчасть» по вышеуказанному адресу не находится, деятельность указанного юридического лица по данному адресу не ведется, признаки такой деятельности (вывеска, персонал) отсутствуют.

29 января 2024 года Межрайонной ИФНС России №6 в адрес директора ООО «Крымагрозапчасть» Смирнова А.А. направлены уведомления о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица от 26 января 2024 года, которые, согласно отчетам об отслеживании отправлений, сформированным официальным сайтом Почты России, были вручены адресату 1 февраля 2024 года.

В установленный срок до 29 февраля 2024 года запрашиваемые сведения о месте нахождения юридического лица Смирновым А.А. в налоговый орган не представлены.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения - совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

В силу ч.1 ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

28 июня 2023 года Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении директора ООО «Крымагрозапчасть» Смирнова А.А. вынесено постановление №\*\*\* о привлечении к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в сумме \*\*\*рублей.

Копия указанного постановления была направлена Смирнову А.А. посредством почтовой связи по адресу: \*\*\*и, согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\*и копии соответствующего почтового конверта, 13 июля 2023 года возвращена отправителю в связи с истечением срока хранения почтового отправления.

Как разъяснено в п. 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно положениям статей 30.3 и 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток, а по делам, перечисленным в части 3 статьи 30.3 КоАП РФ, - пяти дней со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано либо опротестовано.

При этом копия постановления по делу об административном правонарушении должна быть вручена под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица либо законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо выслана указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления (часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ).

В случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 КоАП РФ).

Между тем, согласно данным паспорта на имя Смирнова А.А., с 11 февраля 2006 года его место жительства было зарегистрировано по адресу: \*\*\*после чего 29 ноября 2022 года Смирнов А.А. был снят с регистрационного учета по указанному адресу и с 29 ноября 2022 года по настоящее время его место жительства зарегистрировано по адресу: \*\*\*

Указанные сведения о месте жительства Смирнова А.А. были отражены и в Едином государственном реестре юридических лиц.

Сведения о проживании Смирнова А.А. по адресу: \*\*\*- на момент направления ему копии постановления Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым от 28 июня 2023 года в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, оснований полагать, что копия постановления Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым №\*\*\* от 28 июня 2023 года в отношении Смирнова А.А. по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ была направлена по месту проживания последнего в установленном порядке и указанное постановление вступило в законную силу на момент совершения Смирновым А.А. данного административного правонарушения, не имеется.

При таких обстоятельствах, в действиях Смирнова А.А. отсутствует признак повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ, в связи с чем его действия подлежат переквалификации с ч.5 ст.14.25 КоАП РФ.

Выслушав защитника Смирнова А.А. –\*\*\*исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях директора ООО «Крымагрозапчасть» Смирнова А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Переквалификация действий Смирнова А.А. с части 5 статьи 14.25 КоАП РФ на часть 4 статьи 14.25 КоАП РФ не повлечет усиление назначенного ему административного наказания или иное ухудшение его положения, и согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) данного Кодекса, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Доводы защитника Смирнова А.А. –\*\*\*о том, что протокол об административном правонарушении по данному делу датирован 13 марта 2023 года, в связи с чем истек срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ не принимаются мировым судьей во внимание как необоснованные, исходя из следующего.

В соответствии с ч.2 ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении [указываются](consultantplus://offline/ref=175B36B2F530C7B12320AED9DE56C0DD02BB3FF7CAC4F19BA73C9DB7BCB5D1CFD058AF961F26021036C8F01E9353D3CFD3C5069CB3D70341I7lFJ) дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Как разъяснено в п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в [части 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=2DF127952BAF0298415265F32C37CFCB2AA0125CCC9536EF890D1AB2259B592BD322EEF4C2B47200A8973E35C2450DB2EAFF1139E9A0D836HDk3J) КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных [статьями 28.5](consultantplus://offline/ref=2DF127952BAF0298415265F32C37CFCB2AA0125CCC9536EF890D1AB2259B592BD322EEF4C2B47100A8973E35C2450DB2EAFF1139E9A0D836HDk3J) и [28.8](consultantplus://offline/ref=2DF127952BAF0298415265F32C37CFCB2AA0125CCC9536EF890D1AB2259B592BD322EEF4C2B47009AC973E35C2450DB2EAFF1139E9A0D836HDk3J) КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Учитывая вышеприведенные разъяснения, пояснения старшего государственного налогового инспектора правового отдела №\*\*\* Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым \*\*\*о допущенной ею описке в дате составления протокола об административном правонарушении, фактически составленном 13 марта 2024 года, а также, что временем совершения административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении указано 29 февраля 2024 года, а при изложении сути административного правонарушения - даты и события, имевшие место в 2024 году, допущенная старшим государственным налоговым инспектором правового отдела №\*\*\* Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым \*\*\*описка не является существенным недостатком протокола об административном правонарушении, который не может быть восполнен при рассмотрении данного дела по существу.

Таким образом, протокол об административном правонарушении в отношении директора ООО «Крымагрозапчасть» Смирнова А.А. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Исходя из положений статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения, в отношении административных правонарушений, предусмотренных статьей 14.25 КоАП РФ, составляет один год и на момент рассмотрения мировым судьей данного дела об административном правонарушении не истек.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Смирнова А.А., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является \*\*\*ранее к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Смирнова А.А. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «Крымагрозапчасть» Смирнову А.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере, установленном санкцией ч. 4 ст.14.25 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.4 ст.14.25, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Крымагрозапчасть» Смирнова Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\*рублей 00 копеек.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, ОКТМО 35712000, КБК 82811601143019000140, УИН \*\*\*назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова