Дело № 5-39-164/2023

УИД 91MS0039-01-2023-000211-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Резолютивная часть постановления объявлена 7 июня 2023 года.

Мотивированное постановление составлено 13 июня 2023 года.

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,– Каишевой Э.Н.,

потерпевшей – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности -

Каишевой Эмине Нариковны, \*\*\*,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        6 января 2023 года в 12 час.30 мин. Каишева Э.Н., находясь во дворе дома №\*\*\*в ходе возникшего с \*\*\*словесного конфликта нанесла последней побои, а именно: удары руками по голове и телу, в результате чего причинила \*\*\*физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков на левом предплечье, бедре и голени, которые согласно заключению эксперта № \*\*\* от 09.01.2023 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Каишева Э.Н. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что 6 января 2023 года в 12 час. 30 мин. во дворе дома №\*\*\*между ней и \*\*\*, которая мела мусор под её дверь, на ее замечания и замечания ее матери – \*\*\*не реагировала, произошел словесный конфликт. В ходе конфликта \*\*\*, как ей показалось, стала снимать ее камерой мобильного телефона. Увидев это, она, Каишева Э.Н., разозлилась, поскольку предположила, что \*\*\*выложит данное видео в сети «Интернет», в связи с чем подошла к последней с просьбой перестать снимать и попыталась взять ее за руку, не причиняя физическую боль. Однако, \*\*\*свою руку убрала, села на корточки, удерживая телефон в руках и зажимая его между ногами, и стала кричать: «Помогите!». После этого она села рядом с \*\*\*и попросила удалить видео. При этом она не била \*\*\*, телесных повреждений ей не причиняла. При каких обстоятельствах могли образоваться выявленные у \*\*\*телесные повреждения, ей не известно.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела, 6 января 2023 года в 12 час. 30 мин. во дворе дома № \*\*\*между Каишевой Э.Н. и \*\*\*произошел словесный конфликт, в ходе которого Каишева Э.Н. нанесла последней удары руками по голове и телу, в результате чего причинила ей физическую боль и телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 09.01.2023 года, у \*\*\*обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на левом предплечье, бедре, голени, которые образовались в результате травматического воздействия тупого предмета (предметов), то есть в результате удара тупым предметом (предметами), либо ударе о таковой (таковые) в срок, не противоречащий 06.01.2023 года. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Каишевой Э.Н. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 10.01.2023 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; определением о внесении изменений в протокол об административном правонарушении от 09.03.2023 года.; заявлением \*\*\*от 07.01.2023 года о принятии мер к Каишевой Э.Н., которая 06.01.2023 года в 12 час. 30 мин. нанесла ей телесные повреждения; письменными объяснениями \*\*\*от 07.01.2023 года об обстоятельствах причинения ей Каишевой Э.Н. телесных повреждений; копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы от 07.01.2023 года; рапортом УУП и ПДН ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*от 07.01.2023 года; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\* от 09.01.2023 года; письменными объяснениями Каишевой Э.И. от 10.01.2023 года, не отрицавшей факт произошедшего между нею и \*\*\*конфликта в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте; письменными объяснениями \*\*\*от 11.01.2023 года; письменными объяснениями Каишевой Э.Н. от 17.01.2023 года; письменными объяснениями \*\*\*от 17.01.2023 года; видеозаписью фиксации административного правонарушения, а также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела потерпевшей \*\*\*, свидетелей \*\*\*, УУП ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*, УУП ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции\*\*\*, эксперта \*\*\*

Так, опрошенная в ходе рассмотрения дела потерпевшая \*\*\*пояснила, что 6 января 2023 года в 12 час. 30 мин. во дворе дома №\*\*\*между нею и Каишевой Э.Н. произошел словесный конфликт, в ходе которого Каишева Э.Н. подошла к ней с целью забрать у нее мобильный телефон. В это время она, \*\*\*, села на пол с упором на колени и, опустив голову вниз, удерживая свой мобильный телефон в руках, зажимая руки и телефон между ног, снимала происходящее на камеру мобильного телефона. При этом Каишева Э.Н., находясь в положении над ней, схватила ее за волосы, ударила рукой в область затылка, затем, пытаясь забрать телефон, левой рукой удерживала ее за левое предплечье, а согнутой кистью правой руки около пятнадцати раз ударила по левой ноге. В результате вышеуказанных действий Каишевой Э.Н. ей были причинены физическая боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков на левом предплечье, бедре, голени. Также рядом с ними стояла мать Каишевой Э.Н. – \*\*\*, которая ударов ей не наносила, телесных повреждений не причиняла и не пыталась их разнять. На следующий день, 07.01.2023 года по данному факту она, \*\*\*, обратилась в ОМВД России по г.Евпатории и прошла судебно-медицинскую экспертизу. Просила привлечь Каишеву Э.Н. к административной ответственности.

Опрошенная в качестве свидетеля по делу \*\*\*, пояснила, что является матерью Каишевой Э.Н., присутствовала при произошедшем между Каишевой Э.Н. и \*\*\*6 января 2023 года в 12 час. 30 мин. во дворе дома №\*\*\*конфликте. При этом Каишева Э.Н. не била \*\*\*, а лишь схватила последнюю за руку, так как та снимала их на камеру мобильного телефона. После чего \*\*\*села на пол на корточки и стала зажимать свой мобильный телефон между ног, удерживая его при этом в руках.

Опрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля УУП ОМВД России по г. Евпатории лейтенант полиции \*\*\*пояснил, что 6 января 2023 года в дневное время в силу служебных обязанностей им был осуществлен выезд по адресу\*\*\*, на место конфликта, произошедшего между Каишевой Э.Н. и \*\*\*При этом \*\*\*сообщила ему, что Каишева Э.Н. причинила ей физическую боль и телесные повреждения, однако, в ОМВД России по г.Евпатории по данному факту она обратилась 07.01.2023 года.

Опрошенная в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля УУП ОМВД России по г. Евпатории капитан полиции \*\*\*пояснила, что 10 января 2023 года ею в отношении Каишевой Э.Н. был составлен протокол об административном правонарушении \*\*\*по ст.6.1.1 КоАП РФ. 09.03.2023 года в указанный протокол ею в присутствии Каишевой Э.Н. были внесены изменения, копия протокола об административном правонарушении с внесенными в него изменениями была вручена Каишевой Э.Н. Однако, от подписания сведений о внесении данных изменений в присутствии Каишевой Э.Н. и о получении ею копии протокола об административном правонарушении с внесенными в него изменениями последняя отказалась, о чем были сделаны соответствующие записи в протоколе. После чего, копия протокола об административном правонарушении с внесенными в него изменениями была вручена \*\*\*.

Опрошенный в ходе рассмотрения дела эксперт \*\*\*подтвердил выводы, изложенные в составленном им по данному делу заключении №\*\*\* от 09.01.2023 года. Указал, что выявленные у \*\*\*телесные повреждения образовались в результате травматического воздействия тупого предмета (предметов), к которым относятся в том числе кулак и согнутая кисть руки. Данные телесные повреждения могли образоваться при тех обстоятельствах, на которые указала потерпевшая в ходе рассмотрения данного дела. Телесные повреждения в области левого бедра при этом могли также образоваться в результате воздействия удерживаемого потерпевшей мобильного телефона.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшей, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшей об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Оснований не доверять показаниям свидетелей УУП ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*, УУП ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*и эксперта \*\*\*не имеется, поскольку они также даны после предупреждения об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ, а кроме того, логичны, последовательны, не противоречивы и согласованы с иными имеющимися по делу доказательствами.

К показаниям свидетеля \*\*\*в части непричинения Каишевой Э.Н. физической боли и телесных повреждений\*\*\*, учитывая наличие родственной связи между указанным свидетелем и Каишевой Э.Н. мировой судья относится критически и расценивает, как попытку помочь Каишевой Э.Н. избежать административной ответственности за содеянное.

Оценивая показания свидетеля \*\*\* в остальной части и представленные по делу иные доказательства в совокупности, мировой судья считает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Каишевой Э.Н. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Возражения Каишевой Э.Н. о том, что она не наносила ударов и не причиняла физической боли и телесных повреждений потерпевшей опровергаются совокупностью исследованных доказательств и расцениваются как избранный Каишевой Э.Н. способ защиты.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Каишевой Э.Н., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, оснований для прекращения производства по делу, в том числе, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, не установлено.

Выслушав Каишеву Э.Н., потерпевшую \*\*\*, свидетелей \*\*\*, УУП ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*, УУП ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*, эксперта \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Каишевой Э.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: совершение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F248FBD79A1D31F6710BC76413C484456E227465811E4D5C3D873A012D354837B5C95C3ADDDF3B6BD1C75A9EED203D5DBB94931DD3FDFDC21BC0O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F248FBD79A1D31F6710BC76413C484456E227465811E4D5C3D873A012D354837B5C95C3AD4DD3C61879D4A9AA4753843B2888C1DCDFE1FC4O).

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является гражданкой \*\*\*, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Каишевой Э.Н., которым в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ признается совершение административного женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Каишевой Э.Н. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает возможным назначить Каишевой Э.Н. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для её исправления, а также для предупреждения совершения ею новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Каишеву Эмине Нариковну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН \*\*\*, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова