Дело №5-39-165/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 апреля 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, о привлечении к административной ответственности

Шихалева Вадима Валерьевича, …года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, не женатого, не работающего, имеющего …, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

      16 февраля 2021 года в 08 час. 35 мин. на 24 км автомобильной дороги Северное-Войково Республики Крым водитель Шихалев В.В., управлявший автомобилем «Мерседес-Бенц Спринтер», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, поведения, не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В суде Шихалев В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, факт управления им вышеуказанным транспортным средством при наличии у него запаха алкоголя изо рта, а также отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а впоследствии – отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не отрицал, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Шихалева В.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 16.02.2021 года № …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 16.02.2021 года №…, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.02.2021 года №…, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.08.2021 года № …, протоколом о задержании транспортного средства от 16.02.2021 года …, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, сведениями о привлечении Шихалева В.В. к административной ответственности, справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району лейтенанта полиции …, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 16 февраля 2021 года в 07 час. 55 мин. водитель Шихалев В.В. управлял автомобилем «Мерседес-Бенц Спринтер» государственный регистрационный знак …, на 24 км автомобильной дороги Северное-Войково Республики Крым с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и поведения, не соответствующего обстановке, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району лейтенантом полиции …. от управления вышеуказанным транспортным средством.

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

После чего вышеуказанным инспектором ДПС было предложено Шихалеву В.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора алкотектор «Юпитер-К», заводской номер …, поверенного в установленном порядке 23.07.2020 года, от прохождения которого Шихалев В.В. отказался, что не оспаривалось последним в ходе рассмотрения данного дела.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в соответствии с п.10 Правил 16 февраля 2021 года в 08 час. 35 мин. Шихалев В.В. был направлен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району лейтенантом полиции …. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 16.02.2021 года в 08 час. 35 мин. Шихалев В.В. отказался.

Процессуальные действия в отношении Шихалева В.В. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району лейтенанта полиции …. имелись законные основания для направления Шихалева В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Шихалева В.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Шихалевым В.В. запись «отказываюсь», удостоверенная его подписью, а также видеозаписью.

Протокол об административном правонарушении в отношении Шихалева В.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Выслушав Шихалева В.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Шихалева В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, не работает, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Шихалева В.В., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие у Шихалева В.В. ….

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Шихалева В.В. не установлено.

 При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Шихалеву В.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

 Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шихалева Вадима Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН 9106000102, КПП 910601001, банк – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ОКТМО 35635000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212400000185, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной части 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова