Дело № 5-39-167/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июня 2019 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Усатова Эдуарда Руслановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в наименование организации разнорабочим, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

30 мая 2019 года в 23 час. 20 мин. возле дома №... по адрес ... в адрес, водитель Усатов Э.Р., управлявший транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ... с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, неустойчивости позы, отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В суде Усатов Э.Р. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что действительно отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Усатова Э.Р. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № ... от 30.05.2019 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от 30.05.2019 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 30.05.2019 года, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе ..., заводской номер ..., рег.№... №... от 23.07.2018 года, действительного до 22.07.2019 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 30.05.2019 года, копией протокола о задержании Усатова Э.Р. от 31.05.2019 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

 В соответствии с частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

При рассмотрении этих дел необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Представление впоследствии в суд водителем, который отказался от прохождения медицинского освидетельствования, акта освидетельствования, опровергающего факт его нахождения в состоянии опьянения, само по себе не свидетельствует о незаконности требования сотрудника милиции. Судье в указанном случае необходимо учитывать обстоятельства отказа от прохождения медицинского освидетельствования, временной промежуток между отказом от освидетельствования и прохождением освидетельствования по инициативе самого водителя, соблюдение правил проведения такого освидетельствования и т.п.

Как усматривается из материалов дела, 30 мая 2019 года в 23 час. 00 мин. возле дома №... по адрес ... в адрес водитель Усатов Э.Р., управлявший транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ..., был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитаном полиции фио от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения.

После чего, в связи с выявлением у Усатова Э.Р. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, 30.05.2019 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитаном полиции фио было предложено Усатову Э.Р. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого последний отказался.

Затем, вследствие наличия у Усатова Э.Р. вышеуказанных признаков опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, 30 мая 2019 года в 23 час. 20 мин. Усатов Э.Р. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитаном полиции фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 30 мая 2019 года в 23 час. 20 мин. Усатов Э.Р. отказался, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 30.05.2019 года ....

Вышеуказанные процессуальные действия были проведены ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитаном полиции фио в установленном последовательности с участием двоих понятых, что соответствует положениям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

 Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитана полиции фио имелись законные основания для направления Усатова Э.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Усатова Э.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, работает, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в отношении Усатова Э.Р. в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ мировым судьей признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Усатовым Э.Р. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Усатова Э.Р. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Усатову Э.Р. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.12.26 ч.1, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Усатова Эдуарда Руслановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491191300002341, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

 В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова