Дело №5-39-202/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 мая 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Горносталь Сергея Анатольевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, …, …, имеющего …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        23 апреля 2021 года в 08 час. 16 мин. возле дома №14 по ул. 2-й Гвардейской Армии в г. Евпатория Республики Крым водитель Горносталь С.А., управлявший транспортным средством «Форд-Фокус», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкольного опьянения.

В суде Горносталь С.А. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, факт управления транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем – от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не оспаривал, в содеянном раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Горносталь С.А. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 23.04.2021 года №…, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 23.04.2021 года №…, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.04.2021 года №…, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.04.2021 года …, карточкой операции с водительским удостоверением на имя Горносталь С.А., сведениями о привлечении Горносталь С.А. к административной ответственности, справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции …от 26.04.2021 года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 23.04.2021 года в 08 час. 05 мин. возле дома №14 по ул. 2-й Гвардейской Армии в г. Евпатория Республики Крым водитель Горносталь С.А. управлял транспортным средством «Форд-Фокус», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатории, капитаном полиции … от управления транспортным средством.

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил и являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

23 апреля 2021 года в 08 час. 14 мин. вышеуказанным инспектором ДПС было предложено Горносталь С.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Горносталь С.А. отказался.

23.04.2021 года в 08 час. 16 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Горносталь С.А. был направлен инспектором ДПС … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 23.04.2021 года в 08 час. 16 мин. Горносталь С.А. отказался, что подтверждается его собственноручной записью и подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, содержание и принадлежность которых Горносталь С.А. в ходе рассмотрения дела не оспаривались.

Процессуальные действия в отношении Горносталь С.А. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Факт управления Горносталь С.А. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, капитана полиции …имелись законные основания для направления Горносталь С.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Горносталь С.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также был подтвержден и не оспаривался Горносталь С.А. в ходе рассмотрения дела.

Выслушав Горносталь С.А., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Горносталь С.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, …, …, ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которыми мировой судья признает в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние в содеянном, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие у Горносталь С.А. ….

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Горносталь С.А. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Горносталь С.А. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Горносталь Сергея Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), банк – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491211300001200, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания – ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятием у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова