Дело № 5-39-210/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 июля 2020года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировойсудья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации«Сакский» о привлечении к административной ответственности

Пырсикова Сергея Викторовича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, …, …, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.3 ст.12.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        23 июля 2020 года в 22 час. 35 мин. на 54 км 30 м автодороги Симферополь-Евпатория водитель Пырсиков С.В., не имеющий права управления транспортными средствами,в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, управлял транспортным средством«OPEL ASTRA», государственный регистрационный знак …, находясь в состоянии опьянения.

В суде Пырсиков С.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении,пояснил, что действительно управлял вышеуказанным транспортным средством в указанное в протоколе об административном правонарушении время и месте, находясь в состоянии алкогольного опьянения, права управления транспортными средствами он не имеет, в содеянном раскаялся.

Виновность Пырсикова С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 24.07.2020года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 24.07.2020 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 24.07.2020 года, распечатанным результатом исследования прибора «Alcotest 6810», заводской номер … года, копией свидетельствао поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», … года, протокола об административном задержании … от 24.07.2020 года, протоколом о задержании транспортного средства от …, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, рапортом ИДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции …от 24.07.2020 года, справкой Врио начальника ОГИБДД МОМВД России «Сакский» капитана полиции …, сведениями о привлечении Пырсикова С.В. к административной ответственности,которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8936A8E83F72EE004F11F6787B025EE95CC33480D538D135738321F48937CB5C074CCA8CD75B9809FC6629FDB6C7A5B98B6DEC1437DDq5SBH) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела, 24 июля 2020 года в 00 час. 18 мин. на 54 км 30 м автодороги Симферополь-Евпатория в г.Евпатория Республики Крым водитель Пырсиков С.В., управлявший 23 июля 2020 года в 22 час. 35 мин. транспортным средством «OPEL ASTRA», государственный регистрационный знак …, был отстранен инспектором ДПС ОДПС ГИБДД МОМВД России «Сакский» лейтенантом полиции … от управления транспортным средством, всвязи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

24июля 2020 года в 00 час. 51 мин. вследствие выявления у Пырсикова С.В. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и нарушения речи, последний с его согласия был освидетельствован инспектором ДПС ОДПС ГИБДД МОМВД России «Сакский» лейтенантом полиции … на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, дата последней проверки прибора … года. Результат вышеуказанного освидетельствования составил 0,97 мг/л, что превышает допустимую суммарную погрешность измерений наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

С данным результатом освидетельствования Пырсиков С.В. согласился, что подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью, просмотренной с его участием, а также выполненной Пырсиковым С.В. записью «Согласен», удостоверенной личной подписью в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, содержание и принадлежность которых последним не оспаривались.

Процессуальные действия в отношении Пырсикова С.В. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Факт управления Пырсиковым С.В. вышеуказанным транспортным средствоми наличие у него вышеуказанных признаков сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Данные признаки предусмотрены [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, и являются достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Протокол об административном правонарушении в отношении Пырсикова С.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Согласно сообщению Врио начальника ОГИБДД МОМВД России «Сакский» капитана полиции … и сведениям базы данных «ФИС ГИБДД М», Пырсиков С.В., … года рождения, ранее подвергался административному наказанию по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал.

Учитывая изложенное, по состоянию на момент управления транспортным средством 23.07.2020 года Пырсиков С.В. являлся лицом, не имеющим права управления транспортными средствами.

Выслушав доводы Пырсикова С.В., исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Пырсикова С.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, …, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которыми мировым судьей признаютсяв соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины, …

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Пырсикова С.В. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Пырсикову С.В.административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

К лицам, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Пырсиков С.В. не относится.

Согласно протоколу об административном задержании … от 24.07.2020 года и книге регистрации посетителей МО МВД России «Сакский», в рамках данного дела об административном правонарушении в отношении Пырсикова С.В. в период с … года применялось административное задержание, срок которого в силу ч.3 ст.32.8 КоАП РФ следует засчитать в срок административного ареста.

Руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пырсикова Сергея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Пырсикову Сергею Викторовичу исчислять с …

Засчитать Пырсикову Сергею Викторовичу в срок административного ареста время его административного задержания с … года по … года.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова