Дело №5-39-216/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 августа 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым,о привлечении к административной ответственности

Зубкова Андрея Сергеевича, … года рождения, … гражданина Российской Федерации, …, … года рождения, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       22июля 2020 года в 15 час. 25 мин. на 61км 900м автодороги Симферополь-Евпатория водитель Зубков А.С., управлявший транспортным средством «ВАЗ 21150», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде нарушения речи, изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В суде Зубков А.С. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указал, что он действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте отказался от прохождения на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку торопился, факт управления транспортным средством не оспаривал, в содеянном раскаялся и просил назначить ему наказание в виде административного штрафа с применением ч.ч.2.2, 2.3 ст.4.1 КоАП РФ в размере 15000 руб., признав исключительными обстоятельствами наличие у него на иждивении малолетнего сына, финансовых обязательств по кредитному договору и договору потребительского займа и нестабильного заработка в среднем размере 15000 руб.

Совершение административного правонарушения и виновность Зубкова А.С подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 22.07.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 22.07.2020 года №…, распечатанным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором Aлкотектор «Юпитер-К», заводской номер … от 22.07.2020года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 22.07.2020 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 22.07.2020 года …, протоколом о задержании транспортного средства от 22.07.2020 года …, справкой старшего инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции … от 24.07.2020 года, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» «Юпитер-К», …, заводской номер … от 06.08.2019 года, копией свидетельства о регистрации транспортного средства …, копией водительского удостоверения на имя Зубкова А.С., карточкой учета транспортного средства, карточкой операции с водительским удостоверением на имя Зубкова А.С., видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, сведениями о привлечении Зубкова А.С. к административной ответственности, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством … от 22.07.2020 года, 22.07.2020 года в 14 час. 48 мин. водитель Зубков А.С., управлявший транспортным средством «ВАЗ 21150», государственный регистрационный знак …, на 61км 900м автодороги Симферополь-Евпатория был отстранен инспектором ДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым младшим лейтенантом полиции … от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения вследствие выявления у него признаков: нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

Данные признаки предусмотрены [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил и являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 22.07.2020 года и бумажным носителем результатов указанного освидетельствования от 22.07.2020 года, 22июля 2020 года в 15 час. 21 мин. инспектором ДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым младшим лейтенантом полиции … проведено освидетельствование Зубкова А.С. на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер …, поверенного … года, результат освидетельствования составил 0 мг/л.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

22 июля 2020 года в 15 час. 25 мин. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Зубков А.С. был направлен инспектором ДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым младшим лейтенантом полиции … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 22.07.2020 года в 15 час. 25 мин. Зубков А.С. отказался, о чем собственноручно указал в соответствующем протоколе … от 22.07.2020 года.

Процессуальные действия в отношении ЗубковаА.С. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Факт управления Зубковым А.С. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Учитывая изложенное, у инспектора ДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым младшего лейтенанта полиции … имелись законные основания для направления Зубкова А.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Последующий отказ Зубкова А.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Зубковым А.С. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью, имеющейся в деле видеозаписью, просмотренной мировым судьей с участием Зубкова А.С., и не оспаривался последним в ходе рассмотрения данного дела.

Протокол об административном правонарушении в отношении Зубкова А.С. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=01218952D33F09308083B1C131A5CCB35A4965BA5F0C9E54CDE76BA591C1A2D5A742B39B0143BB1902732C7935D927D3FD8316AB44B3F9CBiCYAJ) КоАП РФ, не установлено.

Выслушав Зубкова А.С., исследовав обстоятельства делаи оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Зубкова А.С.имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, официально не трудоустроен, имеет не регулярный заработок в среднем размере 15000 руб., и финансовые обязательства по кредитному договору и договору потребительского займа, ранее однократно привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины и наличие на иждивении …

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Зубкова А.С.не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Зубкову А.С.административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Оснований для применения в отношении Зубкова А.С. положений ч.ч.2.2, 2.3 КоАП РФ и назначения ему административного наказания в виде административного штрафа в размере половины от предусмотренного санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Наличие у Зубкова А.С. на иждивении малолетнего ребенка, нестабильного заработка в среднем размере 15000 руб. и финансовых обязательств не относятся к исключительным обстоятельствам, связанным с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением названного лица, позволяющим применить положения [ч. 2.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=C08157790CBEA0024305596C893337DDABBBDF5813BAE8E0AB9B69612DEE92708B35D67D1CF98D3D6ECEF4B9A5646A5BFA641EEE5CEAh8aAJ) КоАП РФ.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Зубкова Андрея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО35701000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491205000005841, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова