Дело №5-39-217/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 мая 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной роты ДПС ГИБДД по Республике Крым, в отношении

Филёва Сергея Николаевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, …, …, …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

о привлечении его к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Филёва С.Н.,

у с т а н о в и л :

Филёв С.Н. 06 мая 2021 года в 10 часа 49 мин. возле дома № 26 по улице Эскадронной в городе Евпатория Республики Крым, управляя транспортным средством – автомобилем «Деу Нексия», государственный регистрационный номер …, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Филёв С.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Выслушав Филёва С.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Совершение административного правонарушения и виновность Филёва С.Н. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 06.05.2021 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 06.05.2021 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.05.2021 года …, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, сведениями о привлечении Филёва С.Н. к административной ответственности, справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции … . от 07.05.2021 года, письменными объяснениями Филёва С.Н., от 06.05.2021 года, письменными объяснениями … от 06.05.2021 года, рапортом старшего лейтенанта полиции …от 06.05.2021 года, копией водительского удостоверения на имя Филёва С.Н., которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 06 мая 2021 года в 10 час. 45 мин. водитель Филёв С.Н., управлял автомобилем «Деу Нексия», государственный регистрационный знак …, возле дома № 26 по улице Эскадронной в городе Евпатории Республики Крым с признаками опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, был отстранен старшим инспектором ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции … от управления вышеуказанным транспортным средством.

Данные признаки предусмотрены [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Отказ Филёва С.Н. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а впоследствии - медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом … от 06.05.2021 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Филёв С.Н. при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, имеющейся в материалах дела видеозаписью и не оспаривался Филёвым С.Н. в ходе рассмотрения дела.

Процессуальные действия в отношении Филёва С.Н., проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у старшего инспектором ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции … имелись законные основания для направления Филёва С.Н., на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Выслушав Филёва С.Н., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Филёва С.Н., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, …, …, ранее к административном ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Филёва С.Н., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие у Филёва С.Н. …и статуса ….

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Филёва С.Н., не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Филёву С.Н. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Филёва Сергея Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, банк – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ОКТМО 35701000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491216000005205, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной части 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова