Дело №5-39-225/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 авгутса 2020 года г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

Беркатюк Анатолия Афанасьевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, пенсионера, …, несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: …; проживающего по адресу: …, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Беркатюк А.А. 07 августа 2020 года, в 20 часов 30 минут, на автодороге Симферополь-Евпатория 60 км, управляя транспортным средством - автомобилем «Лада Еранта», государственный регистрационный знак …, в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно- транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Беркатюк А. А. вину признал полностью и пояснил, что 07 августа 2020 года поехал в г. Симферополь вместе со своим сыном в автосалон ВАЗ, где купил машину «Лада Гранта». После чего, он вместе сыном поехал домой в пгт. Новоозерное через г.Евапатория. Ехал один в машине за машиной сына. Примерно в 20 часов 30 минут ехал по автодороге Симферополь-Евпатория, но между ними вклинились машины, но так как не хотел отставать от сына, решил обогнать машины, чтоб догнать сына. В момент одного из обгонов задел автомобиль потерпевшего и решил остановиться. К нему подошел потерпевший и начал предъявлять претензии, он испугался и уехал. В содеянном раскаивается, просил не наказывать строго, ущерб возместил в полном объеме.

Потерпевший … в судебном заседании не оспорил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, и указал, что в результате вышеуказанного ДТП был поврежден принадлежащий ему автомобиль «Лада Приора», государственный

регистрационный знак …, вследствие чего ему был причинен материальный ущерб, размер которого не является значительным. В настоящее время материальных претензий к Беркатюк А.А. не имеет, поскольку последний возместил причиненный ему ущерб в полном объеме, просит прекратить производство по делу в виду малозначительности.

Выслушав Беркатюк А.А., потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Беркатюк А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении … от 12 августа 2020 года, он был составлен в отношении Беркатюк А.А. за то, что он 07 августа 2020 года, в 20 часов 30 минут, на автодороге Симферополь-Евпатория 60 км, управляя транспортным средством - автомобилем «Лада Гранта», государственный регистрационный знак …, в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно- транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельства оставления водителем Беркатюк А.А. места ДТП, участником которого он являлся, подтверждается его пояснениями, данными в суде, объяснениями, имеющимися в материалах дела.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Беркатюк А.А. данного правонарушения, также подтверждаются определением о возбуждении дела об административном правонарушении … от 08 августа 2020 года (…), копией схемы места совершения административного правонарушения (…), копией протокола № .. об административном правонарушении по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (л.д. 9),копией постановления по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (…), копиями письменных объяснений … от 07 августа 2020 года и Беркатюк А.А. от 12 августа 2020 года (…), которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

Согласно п.2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 2.6.1 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия, водители, причастные к нему, не обязаны сообщать о случившемся в полицию. В этом случае они могут оставить место дорожно-транспортного происшествия и:

оформить документы о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно­патрульной службы или в подразделении полиции, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств;

оформить документы о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, заполнив бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования, - если в дорожно-транспортном происшествии участвуют 2 транспортных средства (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только этим транспортным средствам и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением этих транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия;

не оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии - если в дорожно-транспортном происшествии повреждены транспортные средства или иное имущество только участников дорожно-транспортного происшествия и у каждого из этих участников отсутствует необходимость в оформлении указанных документов.

Однако, Беркатюк А.А. в нарушение п. 2.5 ПДЦ РФ оставил место ДТП, к которому был причастен.

При таких обстоятельствах в действиях Беркатюк А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно- транспортного происшествия, участником которого он является.

Вместе с тем, имеются основания для признания совершенного Беркатюк А. А. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях » малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Малозначительность административного правонарушения фактически является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае применительно ко всем обстоятельствам дела в их совокупности.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хоты формально и содержащее признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2010 года №1702-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова Олега Александровича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что Беркатюк А. А. не уклонялся от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, не пытался избежать за него ответственности, учитывая, что совершенное последним деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате ДТП не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, учитывая мнение потерпевшего, просившего также о прекращении дела и не имеющего претензий к Беркатюк А.А., имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным

При таких обстоятельствах, мировой судья находит возможным освободить Беркатюк А.А. от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12.27 ч.2, 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Освободить Беркатюк Анатолия Афанасьевича от административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, объявив ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренной частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, в отношении Беркатюк Анатолия Афанасьевича - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мотивированное постановление составлено 13 августа 2020 года.

Мировой судья Е.Д. Дахневич