Дело № 5-39-234/2022

УИД 91MS0039-01-2022-000641-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Плешнёва С.В.,

потерпевшей – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Плешнёва Сергея Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        31 марта 2022 года в 05 час. 00 мин. Плешнёв С.В., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего конфликта нанес \*\*\* побои и совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: бил руками по лицу и голове, хватал за руки, отчего \*\*\* получила телесное повреждение в виде ссадины на левой кисти, которое, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 13.04.2022 года, не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Плешнёв С.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить ему административное наказание в виде штрафа.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела 31 марта 2022 года в 05 час. 00 мин. Плешнёв С.В. находясь адресу: \*\*\*, в ходе конфликта с \*\*\* нанес последней удары по лицу и голове, хватал её за руки, отчего последняя испытала физическую боль и получила телесное повреждение.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 13.04.2022 года, при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружено телесное повреждение в виде ссадины на левой кисти, которое образовалось от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий 31.03.2022 г., не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждене, не причинившее вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Выставленный в представленной медицинской документации диагноз «ушиб мягких тканей головы» во внимание не принимался, как не подтвержденный объективными данными.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Плешнёва С.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 11.04.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; копией рапорта старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории майора полиции \*\*\* от 31.03.2022 г.; копией заявления \*\*\* от 31.03.2022 г. о принятии мер к Плешнёву С.В., причинившему ей 31.03.2022 г. в 05 час. 00 мин. телесные повреждения; копиями рапортов старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г.Евпатории майора полиции \*\*\* от 31.03.2022 г. об оказании медицинской помощи \*\*\*; копией справки об осмотре врачом в приемном отделении \*\*\* от 31.03.2022 г.; копией письменных объяснений \*\*\* от 31.03.2022 г. об обстоятельствах нанесения Плешнёвым С.В. ей телесных повреждений; копией объяснений \*\*\* от 31.03.2022 г. о причинении Плешнёвым С.В. телесных повреждений \*\*\*; копией письменных объяснений \*\*\* от 31.03.2022 г. об обстоятельствах причинения Плешнёвым С.В. телесных повреждений \*\*\*; копией письменных объяснений \*\*\* от 31.03.2022 г.; копией протокола осмотра места происшествия от 31.03.2022 г.; таблицей иллюстраций к протоколу осмотра места происшествия от 31.03.2022г.; копией письменных объяснений Плешнёва С.В. от 03.04.2022г. об обстоятельствах нанесения им телесных повреждений \*\*\*; актом Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно- медицинской экспертизы»№ \*\*\* от 31.03.2022 г.; копией постановления УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* о назначении судебно-медицинской экспертизы от 11.04.2022 г.; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\* от 13.04.2022г., а также показаниями опрошенной мировым судьей в ходе рассмотрения дела потерпевшей \*\*\*, которая пояснила, что 31 марта 2022 года в 05 час. 00 мин. она находилась по адресу: \*\*\*, услышала звук разбитого стекла, примерно через 10-15 минут Плешнёв С.В. поднялся на второй этаж и зашел в комнату, где она находилась вместе с \*\*\* и без объяснений нанес её несколько ударов в область головы, затем бутылкой по голове ударил \*\*\*, они упали и стали бороться. На шум пришла её мать \*\*\* и разняла их. Однако, Плешнёв С.В. ударил \*\*\* в живот, отчего последний упал с лестницы на первый этаж. Она же осталась на втором этаже, после чего Плешнёв С.В. поднялся к ней и стал наносить ей удары в область головы, кулаками обеих рук, а затем ушел. После произошедшего она обратилась в ОМВД России по г.Евпатории с заявлением о принятии мер к Плешнёву С.В. и была освидетельствована судебно-медицинским экспертом.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшей, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшей об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Нанесение Плешнёвым С.В. ударов руками в область лица и головы и хватание за руки потерпевшей подтверждается показаниями потерпевшей \*\*\* и не оспаривалось Плешнёвым С.В. в ходе рассмотрения дела.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Плешнёва С.В. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Плешнёва С.В., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Выслушав Плешнёва С.В., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Плешнёва С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, официально не трудоустроен, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Плешнёва С.В., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины, наличие у Плешнёва С.В. двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Плешнёва С.В. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Плешнёву С.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Плешнёва Сергея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН 0410760300395002342206155, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова