Дело № 5-39-236/2022

УИД 91MS0039-01-2022-000535-45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Плешнёва С.В.,

потерпевшего – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Плешнёва Сергея Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        31 марта 2022 года в 05 час. 00 мин. Плешнёв С.В., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего конфликта с \*\*\* нанес последнему побои и совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: нанес удар стеклянной бутылкой по голове, правой и левой рукой наносил удары по всему телу и душил \*\*\*, отчего \*\*\* получил телесные повреждения в виде резаных кожных ран на лице (не потребовавших ушивания), кровоподтеков на лице и по задней поверхности шеи, которые, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 11.04.2022 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Плешнёв С.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить административное наказание в виде штрафа.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела 31 марта 2022 года в 05 час. 00 мин. Плешнёв С.В. находясь адресу: \*\*\*, в ходе возникшего между ним и \*\*\* конфликта нанес последнему удар стеклянной бутылкой по голове, а также наносил удары правой и левой рукой по всему телу и душил \*\*\*, отчего последний испытал физическую боль и получил телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 11.04.2022 года, при судебно-медицинской экспертизе у\*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде резаных кожных ран на лице (не потребовавших ушивания), кровоподтеков на лице и по задней поверхности шеи, которые образовались в срок, не противоречащий 31.03.2022 г., при этом кожные раны на лице образовались от действия предмета (предметов), контактировавшая часть которого (которых) обладала заостренным краем (острием), какими могли быть осколки стеклянной бутылки; кровоподтеки на лице и по задней поверхности шеи образовались от действия тупого предмета (предметов), не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Плешнёва С.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 07.04.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; рапортами старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории майора полиции\*\*\* от 31.03.2022 г. об оказании медицинской помощи \*\*\*\*: копией справки об осмотре врача в приемном отделении\*\*\* от 31.03.2022 г.; заявлением \*\*\* от 31.03.2022 г. о принятии мер к Плешнёву С.В., который 31.03.2022 г. в 05 час. 00 мин. причинил ему телесные повреждения; письменными объяснениями \*\*\* от 31.03.2022 г. об обстоятельствах нанесения Плешнёвым С.В. телесных повреждений \*\*\*; письменными объяснениями \*\*\* от 31.03.2022 г. о причинении Плешнёвым С.В. телесных повреждений \*\*\*; письменными объяснениями \*\*\* от 31.03.2022 г. об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений Плешнёвым С.В.; письменными объяснениями \*\*\* от 31.03.2022 г.; письменным направлением \*\*\* на судебно-медицинское освидетельствование от 31.03.2022 г.; протоколом осмотра места происшествия от 31.03.2022 г.; таблицей иллюстраций к протоколу осмотра места происшествия от 31.03.2022г.; копией письменных объяснений Плешнёва С.В. от 03.04.2022г. об обстоятельствах нанесения им телесных повреждений \*\*\*; актом Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно- медицинской экспертизы»№ \*\*\* от 31.03.2022 г.; копией постановления УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* о назначении судебно- медицинской экспертизы от 07.04.2022 г.; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно- медицинской экспертизы» №\*\*\* от 11.04.2022г.; а также показаниями опрошенного мировым судьей в ходе рассмотрения дела потерпевшего\*\*\*, который пояснил, что 31 марта 2022 года в 05 час. 00 мин. он находился по адресу: \*\*\*, услышал звук разбитого стекла, примерно через 10-15 минут на второй этаж в комнату, где находился он и \*\*\* зашел неизвестный ему мужчина, как впоследствии он узнал - Плешнёв С.В., который без объяснений подошел к нему и ударил бутылкой по голове, а затем набросился на него. Он, \*\*\*, стал сопротивляться, в результате потасовки Плешнёв С.В. стал его душить. На крик прибежали родителя\*\*\* и разняли их, однако Плешенёв С.В. не успокоился и нанес удар ногой по его туловищу. После произошедшего он обратился в ОМВД России по г.Евпатории с заявлением о принятии мер к Плешнёву С.В. и был освидетельствован судебно-медицинским экспертом.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшего, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшей об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Нанесение Плешнёвым С.В. удара стеклянной бутылкой по голове, ударов правой и левой рукой по телу \*\*\* и удушение им последнего подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями потерпевшего \*\*\* и не оспаривалось Плешнёвым С.В. в ходе рассмотрения дела.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Плешнёва С.В. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Плешнёва С.В., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Выслушав Плешнёва С.В., потерпевшего \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Плешнёва С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, официально не трудоустроен, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Плешнёва С.В., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины, а также наличие у Плешнёва С.В. двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Плешнёва С.В. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Плешнёву С.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Плешнёва Сергея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН 0410760300395002362206146, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова