Дело № 5-39-237/2022

УИД 91MS0039-01-2022-000513-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Гулалиева А.Х.,

потерпевшего –\*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Гулалиева Ахмеда Хафизовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, женатого, работающего генеральным директором \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        20 марта 2022 года в 13 час. 10 мин. Гулалиев А.Х., находясь на территории склада расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. 2-й Гвардейской Армии, д. 22, в ходе возникшего между ним и \*\*\* конфликта нанес последнему побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: ударил по правой ноге и левой руке, чем причинил телесные повреждения в виде кожной раны на левой кисти, кровоподтеков в области левого лучезапястного сустава и на правой голени, которые, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 22.04.2022 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Гулалиев А.Х. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что 20.03.2022 г. примерно в 13 час. 10 мин. на территории склада, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. 2-й Гвардейской Армии, д. 22 между ним и потерпевшим \*\*\* возник конфликт, в результате которого он нанес последнему удары по правой ноге и левой руке. В содеянном раскаялся, указал, что в настоящее время примирился с потерпевшим, в связи с чем полагал возможным прекратить производство по данному делу.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела 20 марта 2022 года в 13 час. 10 мин. на территории склада, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. 2-й Гвардейской Армии, д. 22, Гулалиев А.Х. в ходе возникшего между ним и \*\*\* конфликта нанес последнему удар по правой ноге и левой руке, отчего последний испытал физическую боль и получил телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 22.04.2022 г., при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде кожной раны на левой кисти, кровоподтеков в области левого лучезапястного сустава и на правой голени, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 20.03.2022 г., не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Гулалиева А.Х. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 28.03.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; письменными объяснениями Гулалиева А.Х. от 28.03.2022 г., об обстоятельства причинения им \*\*\* телесных повреждений; рапортом УУП ОМВД России по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 20.03.2022 г.; заявлением \*\*\* о принятии мер к Гулалиеву А.Х., причинившему ему телесные повреждения; письменными объяснениями \*\*\* от 20.03.2022 г., об обстоятельствах причинения Гулалиевым А.Х. телесных повреждений; копией направления УУП отдела МВД РФ по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* о назначении медицинского судебного исследования от 20.03.2022 г.; письменными объяснениями \*\*\* от 20.03.2022 г.; письменными объяснениями \*\*\* от 20.03.2022 г.; протоколом осмотра места происшествия от 21.03.2022 г.; таблицей иллюстраций к протоколу ОМП от 21.03.2022 г.; актом судебно-медицинского освидетельствования Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\* от 21.03.2022 г.; заявлением \*\*\*; справкой на физическое лицо на имя Гулалиева А.Х.; определением о внесении изменений в протокол об административном правонарушении и внесении дополнений в фабулу правонарушения от 15.04.2022 г.; копией постановления УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* от 20.03.2022 г. о назначении судебно-медицинской экспертизы; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы»№ \*\*\*от 22.04.2022 г., а также показаниями опрошенного мировым судьей в ходе рассмотрения дела потерпевшего \*\*\*, который пояснил, что 20 марта 2022 г. в 13 час. 10 мин. на территории склада, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. 2-й Гвардейской Армии, д. 22, в ходе возникшего конфликта между ним и Гулалиевым А.Х., последний нанес ему удары лопатой по правой ноге и левой руке. В результате указанных действий он испытал физическую боль, а впоследствии обратился в ОМВД России по г.Евпатории с заявлением о принятии мер к \*\*\* и был освидетельствован судебно-медицинским экспертом. В настоящее время он с Гулалиевым А.Х. примирился.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшего, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судом обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшего об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Нанесение Гулалиевым А.Х. ударов по правой ноге и левой руке потерпевшего подтверждается показаниями потерпевшего \*\*\* и не оспаривалось Гулалиевым А.Х. в ходе рассмотрения дела.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Гулалиева А.Х. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Примирение Гулалиева А.Х. с потерпевшим, исходя из положений действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может быть учтено в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и не является основанием для прекращения производства по делу. Обстоятельств, позволяющих признать данное административное правонарушение малозначительным, не установлено.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Гулалиева А.Х., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Выслушав Гулалиева А.Х., потерпевшего \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гулалиева А.Х. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F248FBD79A1D31F6710BC76413C484456E227465811E4D5C3D873A012D354837B5C95C3ADDDF3B6BD1C75A9EED203D5DBB94931DD3FDFDC21BC0O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F248FBD79A1D31F6710BC76413C484456E227465811E4D5C3D873A012D354837B5C95C3AD4DD3C61879D4A9AA4753843B2888C1DCDFE1FC4O).

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, работает, ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Гулалиева А.Х., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Гулалиевым А.Х. вины и примирение с потерпевшим.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Гулалиева А.Х. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Гулалиеву А.Х. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гулалиева Ахмеда Хафизовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН 0410760300395002372206143, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова