Дело № 5-39-238/2022

УИД 91MS0039-01-2022-000642-15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Алиева Н.Н.,

потерпевшей – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Алиева Недима Наримовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, индивидуального предпринимателя, женатого, имеющего троих несовершеннолетних детей, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        12 апреля 2022 года в 23 час. 07 мин. Алиев Н.Н., находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта, возникшего на почве ревности, нанес \*\*\* побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: удары руками в область лица, отчего \*\*\* получила телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, кровоизлияний на слизистой оболочке левой щеки, которые, согласно актe судебно-медицинского освидетельствования №\*\*\* от 13.04.2022 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Алиев Н.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, однако, учитывая, что его действия были вызваны провокацией со стороны \*\*\*, выславшей ему свои фотографии, на которых она с другим мужчиной, просил прекратить производство по делу.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела 12 апреля 2022 года в 23 час. 07 мин. Алиев Н.Н., находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта, возникшего на почве ревности, нанес \*\*\* удары руками в область лица, отчего последняя испытала физическую боль и получила телесные повреждения.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № \*\*\* от 13.04.2022 года, при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, кровоизлияний на слизистой оболочке левой щеки, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 12.04.2022 г., не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Алиева А.А. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 20.04.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории майора полиции \*\*\* от 12.04.2022 г.; заявлением \*\*\* от 13.04.2022 г. о привлечении к ответственности Алиева Н.Н., причинившего ей телесные повреждения; письменными объяснениями \*\*\* от 13.04.2022 г., об обстоятельствах причинения ей Алиевым Н.Н. телесных повреждений; направлением \*\*\* на судебно-медицинскую экспертизу 13.04.2022 г.; письменными объяснениями Алиева Н.Н. от 13.04.2022 г. об обстоятельствах причинения им \*\*\* телесных повреждений; рапортом УУП ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*; рапортом старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* от 13.04.2022 г.; рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории майора полиции \*\*\* от 12.04.2022 г.; письменными объяснениями \*\*\* от 13.04.2022 г.; актом судебно-медицинского освидетельствования Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\* от 13.04.2022 г.; справкой на физическое лицо на имя Алиева Н.Н.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Алиева А.А. в его совершении подтверждается также показаниями опрошенной в ходе рассмотрения дела потерпевшей\*\*\*, пояснившей, что 12 апреля 2022 года в 23 час. 07 мин. она находилась месту своего жительства по адресу: \*\*\*, где Алиев Н.Н. в ходе конфликта на почве ревности нанес ей удары руками в область лица. В результате указанных действий она испытала физическую боль, а впоследствии обратилась в ОМВД России по г.Евпатории с заявлением о принятии мер к Алиеву Н.Н. и была освидетельствована судебно-медицинским экспертом. Также пояснила, что указанные Алиевым Н.Н. фотографии ею не высылались.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшей, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшей об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Поведение потерпевшей \*\*\* непосредственно после случившегося, которая сразу сообщила о совершенном в отношении неё правонарушении и причинении ей телесных повреждений именно Алиевым Н.Н., указывает на логичность действий потерпевшей по защите от противоправного поведения в отношении неё.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Алиева Н.Н. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Алиева Н.Н., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Возражение Алиева Н.Н. о совершении им административного правонарушения вследствие провокации со стороны \*\*\* не влияет на квалификацию его действий по [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=F32E444B4B149633304F6BDC29E201B40EA75373786B35B0A033C5B3F5AF0D28F6F70AC81DB65D1BE5B1E96C312497E87B534008102Fg4eEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не является основанием для прекращения производства по делу.

Выслушав Алиева Н.Н., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Алиева Н.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F248FBD79A1D31F6710BC76413C484456E227465811E4D5C3D873A012D354837B5C95C3ADDDF3B6BD1C75A9EED203D5DBB94931DD3FDFDC21BC0O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F248FBD79A1D31F6710BC76413C484456E227465811E4D5C3D873A012D354837B5C95C3AD4DD3C61879D4A9AA4753843B2888C1DCDFE1FC4O).

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, индивидуальным предпринимателем, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Алиева Н.Н., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины, а также наличие у Алиева Н.Н. троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Алиева Н.Н. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Алиеву Н.Н. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Алиева Недима Наримовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН 0410760300395002382206118, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова