Дело № 5-39-252/2022

УИД 91MS0039-01-2022-000693-56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 мая 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Петрова В.В.,

потерпевшей -\*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Петрова Виктора Валериевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, не женатого, работающего спасателем на пляже \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        24 апреля 2022 года в 17 час. 00 мин. Петров В.В., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего конфликта с \*\*\* нанес последней побои и совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: ударил левой рукой по груди, хватал руками за шею и за руки, от чего \*\*\* получила телесные повреждения в виде кровоподтеков на обоих плечах, внутрикожных кровоизлияний в проекции правого локтевого сустава, которые, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 26.04.2022 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Петров В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела 24 апреля 2022 года в 17 час. 00 мин. Петров В.В. находясь адресу: \*\*\*, в ходе возникшего между ним и \*\*\* конфликта нанес последней удар левой рукой по груди, хватал руками за шею и за руки, отчего последняя испытала физическую боль и получила телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 26.04.2022 года, при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения, в том числе в виде кровоподтеков на обоих плечах, внутрикожных кровоизлияний в проекции правого локтевого сустава, образовались от действия тупых предметов, в срок не противоречащий 24.04.2022 г. и не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Петрова В.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: определением по делу об административном правонарушении от 29.04.2022 г.; протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 29.04.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно- медицинской экспертизы» № \*\*\* от 26.04.2022г.; письменными объяснениями Петрова В.В. от 24.04.2022 г. и 29.04.2022 г., об обстоятельствах нанесения им \*\*\* телесных повреждений; заявлением \*\*\* от 24.04.2022 г., о принятии мер к Петрову В.В., который 24.04.2022 г. примерно в 17 час. 00 мин. причинил ей телесные повреждения; письменными объяснениями \*\*\* об обстоятельствах нанесения ей Петровым В.В. телесных повреждений; отпечатками следов обуви левой и правой ноги Петрова В.В.; дактилоскопической картой правой и левой руки Петрова В.В.; протоколом осмотра места происшествия от 24.04.2022 г.; фототаблицей к протоколу осмотра места происшествия от 24.04.2022 г.; копией справки об осмотре врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» \*\*\*; рапортом мл. о/у ОУР ОМВД России по г. Евпатории сержанта полиции \*\*\* от 24.04.2022 г.; письменными объяснениями \*\*\* от 24.04.2022 г.; копией постановления УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* о назначении судебно-медицинской экспертизы от 25.04.2022 г.; а также показаниями опрошенной мировым судьей в ходе рассмотрения дела потерпевшей \*\*\*, которая подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в том числе время, место и механизм нанесения ей Петровым В.В. побоев, перечень полученных от его действий телесных повреждений, просила принять решение в отношении Петрова В.В. на усмотрение мирового судьи.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшей, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшей об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Нанесение Петровым В.В. удара левой рукой по груди, хватание руками за шею и за руки \*\*\*, подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями потерпевшей \*\*\* и не оспаривались Петровым В.В. в ходе рассмотрения дела.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Петрова В.В. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Петрова В.В., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Выслушав Петрова В.В., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Петрова В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, трудоустроен, ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Петрова В.В., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Петровым В.В. вины, оказание помощи брату, сестре, являющимся инвалидами первой группы, а также мачехе – инвалидом второй группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Петрова В.В. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Петрову В.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Петрова Виктора Валериевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН 0410760300395002522206170, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова