Дело № 5-39-255/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31августа 2018годаг.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Нехай Владимира Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес. адрес,

по ч.2 ст.12.27Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

15 августа 2018 года в 14 час. 00 мин. Нехай В.В. управлявший транспортным средством ВАЗ 1101, государственный регистрационный знак ..., оставил место ДТП, произошедшего по адресу: Республика Крым. г.Евпатория, Раздольненское шоссе. д.1, участником которого он являлся.

В суде Нехай В.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что в полном объеме загладил причиненный потерпевшему вред, с потерпевшим примирился, в связи с чем, просил суд прекратить в отношении него дело об административном правонарушении.

Потерпевший фио в суде подтвердил факт примирения с Нехай В.В., пояснил, что Нехай В.В. загладил причиненный ему вред в сумме 5000 рублей, который является для него незначительным, и в настоящее время он не желает привлекать его к административной ответственности за оставление места ДТП, участниками которого они являлись, просил суд прекратить дело об административном правонарушении в отношении Нехай В.В. по малозначительности и объявить ему устное замечание.

Выслушав Нехай В.В., потерпевшего фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Нехай В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП Российской Федерации.

Виновность Нехай В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 24.08.2018 года, определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 15.08.2018 года, копией протокола об административном правонарушении от 24.08.2018 года, о привлечении Нехай В.В. к административной ответственности по ч.1 ст.12.14 КоАП РФ, копией постановления по делу об административном правонарушении от 24.08.2018 года, копией письменных объяснений Нехай В.В., копией письменных объяснений фио от 15.08.2018 года, копией схемы места совершения административного правонарушения от 15.08.2018 года.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.2 ст.12.27 КоАП Российской Федерации оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Нехай В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Вместе с тем, хотя действия Нехай В.В. формально и содержат признаки состава административного правонарушения, полагаю возможным при установленных обстоятельствах производство по делу прекратить, при этом учитывая следующие обстоятельства.

Согласно ст. 24.1КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Потерпевший фио при рассмотрении дела просил прекратить дело об административном правонарушении в отношении Нехай В.В.по малозначительности и объявить ему устное замечание.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу закона, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, малозначительность правонарушения устанавливается на основании всей совокупности имеющихся данных и обстоятельств происшествия.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п. 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 года № 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

Как следует из п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление, в том числе о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, учитывая характер совершенного Нехай В.В. административного правонарушения, признание им вины, раскаяние в содеянном, мнение потерпевшего, размер и тяжесть причиненного потерпевшему вреда, который, как пояснил последний, является для него не значительным, мировой судья считает, что данное правонарушение следует признать малозначительным, производство по делу прекратить, объявив Нехай В.В. устное замечание.

Руководствуясь ст.ст. 12.27 ч. 2, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Нехай Владимира Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освободить Нехай Владимира Владимировича от административной ответственности по ст.2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Нехай Владимира Владимировича по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова