Дело № 5-39-258/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июня 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Войтенко Н.М.,

потерпевшей – \*\*\*

законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – \*\*\*рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Войтенко Натальи Максимовны\*\*\*по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25 мая 2024 года около 16 час. 50 мин. Войтенко Н.М., находясь в \*\*\*умышленно по причине возникших личных неприязненных отношений совершила иные насильственные действия в отношении несовершеннолетней \*\*\* года рождения, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: схватила последнюю рукой за волосы и потянула на себя, в результате чего \*\*\*упала, ударившись при падении левой височной частью головы и правой голенью, а также испытала физическую боль и получила телесное повреждение в виде кровоподтека на правой голени, которое, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 30.05.2025 года, не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека.

В ходе рассмотрения дела Войтенко Н.М. вину в совершении административного правонарушения признала частично. Указала, что 25 мая 2024 года около 16 час. 50 мин. она, находясь в подъезде\*\*\* умышленно по причине возникших личных неприязненных отношений схватила \*\*\*рукой за волосы и сразу отпустила ее, за волосы не тянула. Кроме того, в результате ее действий \*\*\* об стену головой не ударялась и не падала, ударов\*\*\* она не наносила. Факт ударения \*\*\* правой голенью об какие-либо предметы не отрицала, поскольку на ноги последней она не смотрела. В содеянном раскаялась, принесла потерпевшей извинения.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Войтенко Н.М. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении\*\*\* №\*\*\* от 31.05.2024 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ;

- заявлением\*\*\* от 25 мая 2024 года о принятии мер к неизвестной девушке по имени Наталья, причинившей 25.05.2024 года её несовершеннолетней \*\*\* года рождения, телесные повреждения;

- постановлением инспектора ПДН ГУУП ПП №\*\* ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*от 29.05.2024 года о назначении судебно-медицинской экспертизы;

- заключением эксперта №\*\*\* от 30 мая 2024 года, согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у\*\*\* обнаружено телесное повреждение в виде кровоподтека на правой голени, который образовался от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий 25 мая 2024 года, не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

- письменным объяснением \*\*\* от 31.05.2024 года, согласно которому 25.05.2024 года она, \*\*\*пришли в подъезд №\*\*\* дома №\*\*\* по ул.\*\*\*куда впоследствии вышла проживающая там \*\*\*\* с которой у \*\*\* произошел конфликт. После этого между Натальей и \*\*\* произошел словесный конфликт, в ходе которого \*\*\* схватила \*\*\* за волосы и потянула ее к себе, отчего последняя оказалась на полу, пытаясь высвободить волосы из рук Войтенко Н.М., а затем убежала;

- письменными объяснениями \*\*\* от 25.05.2024 года, согласно которым 25 мая 2024 года около 16 час. 50 мин., находясь в \*\*\*между ней и Войтенко Н.М. произошел словесный конфликт, в ходе которого Войтенко Н.М. схватила ее рукой за волосы и стала дергать ее, отчего она упала и ударилась головой об стену. В результате указанных действий Войтенко Н.М. она испытала физическую боль;

- письменными объяснениями \*\*\* от 27.05.2024 года, согласно которым 25.05.2024 года в 16 час. 49 мин., находясь по месту своего жительства, она получила сообщение от \*\*\* с просьбой выйти на улицу, после чего \*\*\* сама зашла домой, на ее голове были ссадина и шишка. При этом \*\*\*пояснила, что в подъезде дома девушка по имени Наталья схватила ее за волосы и потянула за них, отчего она ударилась головой;

- письменными пояснениями \*\*\* от 29.05.2024 года, согласно которым 25.05.2024 года она, Войтенко Наталья, \*\*\* а также девушка по имени \*\*\* пришли в \*\*\*где проживала\*\*\* чтобы разобраться с последней по факту произошедшего между ними конфликта. По просьбе Натальи, изложенной телефонным сообщением, к ним в подъезд вышла \*\*\* После чего между Натальей и \*\*\* произошел словесный конфликт. В ходе конфликта \*\*\* попыталась возвратиться к себе домой, но Войтенко Н.М. схватила \*\*\* за волосы и между ними произошла потасовка, из-за которой они обе упали на пол. Затем \*\*\* сказала, что обратится в полицию, и они ушли;

- рапортом инспектора ПДН ГУУП пункта полиции №1 (дислокация пгт.Новоозерное) ОМВД России по г.Евпатории\*\*\* от 27.05.2024 года о результатах просмотра записи видеокамер и предъявления ее потерпевшей \*\*\*указавшей, что именно эти девушки приезжали к ней 25 мая 2024 года;

- фотографиями с камер видеонаблюдения, согласно которым четыре девушки на автомобиле подъехали к \*\*\*\* после чего вышли из него, а затем через десять минут вышли из указанного подъезда;

- письменными объяснениями Войтенко Н.М. от 30.05.2024 года, согласно которым 25 мая 2024 года она со своей подругой \*\*\* приехали к \*\*\*чтобы выяснить отношения с проживающей там \*\*\* После чего по ее просьбе\*\*\* вышла к ним в подъезд, где между ними начался словесный конфликт, в ходе которого \*\*\*что-то сказала в ее адрес. Не услышав сказанное, она разозлилась и схватила \*\*\* за кончики волос. После чего \*\*\* схватила ее за платок и упала на пол. При этом она не била \*\*\* Затем \*\*\* убежала к себе домой, а они ушли;

- письменными объяснениями \*\*\*от 29 мая 2024 года, согласно которым 25 мая 2024 года около 15 час. 00 мин. ей позвонила ее знакомая \*\*\* и попросила съездить с ней в \*\*\* чтобы поговорить с незнакомой ей девушкой, с которой у \*\*\* был конфликт. После этого она, \*\*\* девушка по имени\*\*\* и Войтенко Наталья на такси приехали к \*\*\* где под предлогом покупки платья Войтенко Н. по телефону попросила выйти вышеуказанную девушку по имени \*\*\* в подъезд. Когда \*\*\* вышла к ним и в ходе возникшего впоследствии словесного конфликта попыталась уйти, Войтенко Наталья схватила \*\*\* за волосы, чтобы ей воспрепятствовать, стала ее дергать, после чего они обе упали на пол. Затем \*\*\* вырвалась и убежала к себе в квартиру, а они на такси уехали в г.Евпатория;

- показаниями опрошенной мировым судьей в ходе рассмотрения дела в присутствии законного представителя потерпевшей \*\*\* которая пояснила, что 25 мая 2024 года около 16 час. 50 мин., находясь в \*\*\* в ходе возникшего между ней и Войтенко Н.М. словесного конфликта последняя рукой схватила ее за волосы и с силой потянула их в свою сторону, отчего она упала, ударившись при этом левой височной частью головы об стену и правой голенью об стоявший в подъезде велосипед. Затем она убежала домой, где рассказала о произошедшем своей матери - \*\*\*По данному факту ее мать обратилась в полицию. Впоследствии она, \*\*\* была освидетельствована судебно-медицинским экспертом. В результате вышеуказанных действий Войтенко Н.С. ей были причинены физическая боль и телесное повреждение в виде кровоподтека на правой голени. Сразу после событий у нее имелись также ссадина в левой височной области головы и шишка, которые на момент освидетельствования прошли;

- показаниями опрошенной по делу законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – \*\*\* которая пояснила, что 25 мая 2024 года около 16 час. 50 мин., находясь по месту своего жительства: в квартире №\*\*\* ей на мобильный телефон пришло сообщение от \*\*\* с просьбой выйти на улицу, а через некоторое время дочь сама зашла в квартиру, на ее голове в височной области слева были ссадина и шишка. При этом \*\*\* пояснила, что указанные телесные повреждения ей причинила \*\*\* которая также хватала ее за волосы.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Приведенные выше показания потерпевшей \*\*\* и ее законного представителя \*\*\* согласованы с иными доказательствами, являются достоверными, последовательными, логичными, и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется.

То обстоятельство, что Войтенко Н.М. схватила \*\*\* за волосы и потянула их на себя, падение потерпевшей и ударение ею при падении левой височной частью головы и правой голенью, а также наличие причинно-следственной связи между вышеуказанными действиями Войтенко Н.М. и наступившим вредом, в том числе в виде причинения потерпевшей физической боли и телесного повреждения в виде кровоподтека на правой голени, установлено и подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Учитывая изложенное доводы Войтенко Н.М. о том, что за волосы \*\*\*она не тянула, в результате ее действий \*\*\* головой не ударялась и не падала, не принимаются мировым судьей во внимание и расцениваются как избранный Войтенко Н.М. способ защиты.

Характер совершенных в отношении потерпевшей насильственных действий свидетельствует о том, что умысел Войтенко Н.М. был направлен на причинение потерпевшей физической боли.

При совершении административного правонарушения действия Войтенко Н.М. носили активный, а не оборонительный характер, не были вызваны необходимостью самозащиты.

Выслушав Войтенко Н.М., потерпевшую\*\*\* законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – \*\*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Войтенко Н.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Войтенко Н.М., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является \*\*\* ранее к административной ответственности не привлекалась, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Войтенко Н.М., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – частичное признание Войтенко Н.М. вины и принесение потерпевшей извинений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Войтенко Н.М. не установлено.

Исходя из изложенного и материального положения Войтенко Н.М., мировой судья считает необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа, в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для её исправления, а также для предупреждения совершения ею новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Войтенко Наталью Максимовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН \*\*\* наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова