Дело №5-39-274/2022

УИД:91MS0039-01-2022-000659-61

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 июня 2022 года г. Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Типпа С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности -

Типпа Сейрана, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, женатого, являющегося пенсионером, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25 марта 2022 года в 11 час. 04 мин Типпа С., находясь на территории \*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\*, путем свободного доступа тайно похитил принадлежащие \*\*\* плитки резиновые в количестве 2 штуки стоимостью 1500 руб. 00 коп. и автомобильную покрышку, не представляющую материальной ценности, чем причинил \*\*\* материальный ущерб в общей сумме 1500 рублей.

В суде Типпа С. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Представитель потерпевшего \*\*\* в суд не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, согласно поступившей от него телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего.

В соответствии с ч.2 ст.7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Вина Типпа С. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: определением по делу об административном правонарушении от 20.04.2022 года, протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 02.04.2022 года; рапортом о/у ОУР ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* от 02.04.2022 г.; протоколом явки с повинной Типпа С. от 01.04.2022 г.. в котором указаны обстоятельства совершенного хищения; письменными объяснениями Типпа С. от 01.04.2022 г.; рапортом ст. оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории майора полиции \*\*\* от 25.03.2022 г.; заявлением \*\*\* от 25.03.2022 г.; письменными объяснениями \*\*\* от 25.03.2022 г.; протоколом осмотра места происшествия от 25.03.2022 г.; рапортом о/у ОУР ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* от 25.03.2022 г.; фототаблицей, совершения правонарушения; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* от 25.03.2022 г.; распиской \*\*\* о том, что ему возвращены похищенные предметы; карточкой учета транспортного средства \*\*\*, принадлежащего \*\*\*.; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении \*\*\* от 01.04.2022 г.; копией свидетельства о постановке на учет \*\*\* в налоговом органе от 14.08.2017 г.; картой партнера \*\*\* справкой балансовой стоимости продукции и материалов \*\*\*; накладной \*\*\* на передачу готовой продукции в места хранения резиновой плитки от 01.03.2022 г.; протоколом осмотра места происшествия от 02.04.2022 г.; справкой на физическое лицо в отношении Типпа С.; фототаблицей ОМП КУСП № \*\*\* от 25.03.2022 г.; рапортом УУП ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Выслушав Типпа С., исследовав обстоятельства дела и оценив имеющиеся в деле доказательства, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Типпа С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, а именно: мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*, пенсионером, женат, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Типпа С., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с п.6 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины, осознание неправомерности своего поведения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Типпа С. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Типпа С. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст.7.27 КоАП РФ. Данный вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.2 ст.7.27, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Типпа Сейрана виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банк России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 82811601073010027140; УИН 0410760300395002742207135, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова