Дело №5-39-275/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 сентября 2020года г.Евпатория,пр-тЛенина,51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района(городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Эргашева Хидирали Рузибаевича, …года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, не женатого, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: …,

по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

21 сентября 2020 годав 05 час. 31 мин. возле дома №6 по ул. 51 Армии в г.Евпатории Республики Крым водитель Эргашев Х.Р., управлявший транспортным средством «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, не имеющий права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения,основанием для направления на которое явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и нарушения речи.

В суде Эргашев Х.Р. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Эргашева Х.Р. подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 21.09.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 21.09.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.09.2020 года …, бумажным носителем результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.09.2020 года, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе … от 07.07.2020 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 21.09.2020 года …, протоколом о доставлении … от 21.09.2020 года, протоколом о задержании транспортного средства от 21.09.2020 года …, сведениями о привлечении Эргашева Х.Р. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции … от 21.09.2020 года, видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, копией протокола об административном задержании … от 21.09.2020 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

 В соответствии с частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

 В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи.

В соответствии с протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 21 сентября 2020 года …,21 сентября 2020 года в 05 час. 12 мин. возле дома №6 по ул.51-й Армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Эргашев Х.Р., управлявший транспортным средством «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитаном полиции … от управления транспортным средством.

После чего, 21 сентября 2020 года в 05 час. 25 мин. вышеуказанным инспектором ДПС с согласия Эргашева Х.Р. вследствие выявления у него признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и нарушения речи было проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотест 6810», заводской номер …, поверенного … года. Результат освидетельствования составил 0,16 мг/л. С указанным результатом Эргашев Х.Р. согласился, о чем собственноручно указал в соответствующей графе акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 21 сентября 2020 года в 05 час. 31 мин. Эргашев Х.Р. направлен инспектором ДПС … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 21 сентября 2020 года в 05 час. 31 мин. Эргашев Х.Р. отказался, о чем собственноручно указал в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, удостоверив запись «отказываюсь» личной подписью.

21сентября 2020 года в 07 час. 20 мин. транспортное средство «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, которым управлял Эргашев Х.Р., было задержано, о чем составлен соответствующий протокол … от 21.09.2020 года.

Вышеуказанные признаки опьянения предусмотрены п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, и являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Эргашева Х.Р. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении Эргашева Х.Р. процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

 Факт управления Эргашевым Х.Р. вышеуказанным транспортным средством и наличие у него вышеуказанных признаков опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Эргашевым Х.Р. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что для направления инспектором ДПС Эргашева Х.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения имелись законные основания и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Эргашева Х.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Протокол об административном правонарушении в отношении Эргашева Х.Р. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

 Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, поскольку согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

В соответствии со справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции …, согласно БД «ФИС ГИБДД»,Эргашев Х.Р. водительское удостоверение не получал.

Выслушав Эргашева Х.Р., исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Эргашева Х.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, официально не трудоустроен, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Эргашева Х.Р., которыми в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признается его раскаяние в содеянном,в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Эргашевым Х.Р. вины, …

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в отношении Эргашева Х.Р. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить ЭргашевуХ.Р. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

К лицам, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Эргашев Х.Р. не относится.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Эргашева Хидирали Рузибаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Эргашеву Хидирали Рузибаевичу исчислять с момента его задержания, то есть с …

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова