**Дело №5-39-277/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 сентября 2019 года г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Исполняющий обязанности временно отсуствующего мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Евпаторийского городского суда Республики Крым в отношении:

Кошман Виктора Николаевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, пенсионера, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, не являющегося инвалидом 1 и 2 группы, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

 Кошман В.Н. 07 сентября 2019 года, в 11 часов 25 минут, в г. Евпатория, проезд Межквартальный, д.25, управляя транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим ему на праве собственности, в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Кошман В.Н. вину признал полностью и пояснил, что в указанный в протоколе об административном правонарушении день и время, ехал на своем автомобиле \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, со стороны п.Черноморское, в сторону г.Белогорск в городе Евпатории, на пересечении шоссе Черноморское и проезда Межквартальный, совершил поворот без включенного сигнала поворота, чем помешал, движению встречному автомобилю \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, вследствие чего, как оказалось потом, произошел удар, который он не почувствовал, и не осознав что он стал участником ДТП, уехал с места происшествия. В содеянном раскаивается. Просил строго не наказывать.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании не оспорил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, а также в своих письменных пояснениях на (л.д.9). Кроме того пояснил, что ущерб для него значительным не является, с Кошман В.Н. договорились о его возмещении, претензий к нему не имеет, просит прекратить производство по делу в виду малозначительности.

Выслушав Кошман В.Н., потерпевшего \*\*\*, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Кошман В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\* от 12 сентября 2019 года, он был составлен в отношении Кошман В.Н. за то, что он 07 сентября 2019 года, в 11 часов 25 минут, в г. Евпатория, проезд Межквартальный, д.25, управляя транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим ему на праве собственности, в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельства оставления водителем Кошман В.Н. места ДТП, участником которого он являлся, подтверждается его пояснениями, данными в суде, объяснениями, имеющимися в материалах дела, объяснением потерпевшего.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Кошман В.Н. данного правонарушения также подтверждаются: копией схемы места совершения административного правонарушения (л.д.5)., копией протокола об административном правонарушении \*\*\* от 12 сентября 2019 года (л.д.6), копией постановления по делу об административном правонарушении от 12 сентября 2019 года, в соответствии с которым Кошман В.Н. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (л.д.7), копией письменных объяснений Кошман В.Н., \*\*\*(л.д.8,9), видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.14).

Согласно п.2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

 Согласно п. 2.6.1 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

 Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия, водители, причастные к нему, не обязаны сообщать о случившемся в полицию. В этом случае они могут оставить место дорожно-транспортного происшествия и:

оформить документы о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств;

оформить документы о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, заполнив бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования, - если в дорожно-транспортном происшествии участвуют 2 транспортных средства (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только этим транспортным средствам и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением этих транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия;

не оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии - если в дорожно-транспортном происшествии повреждены транспортные средства или иное имущество только участников дорожно-транспортного происшествия и у каждого из этих участников отсутствует необходимость в оформлении указанных документов.

Из пояснений самого Кошман В.Н., а также материалов дела усматривается, что предусмотренные ПДД РФ действия им выполнены не были.

При таких обстоятельствах в действиях Кошман В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является.

Вместе с тем, имеются основания для признания совершенного Кошман В.Н. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Малозначительность административного правонарушения фактически является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае применительно ко всем обстоятельствам дела в их совокупности.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хоты формально и содержащее признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2010 года №1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина \*\*\* на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что Кошман В.Н. не уклонялся от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, не пытался избежать за него ответственности, учитывая, что совершенное Кошман В.Н. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате ДТП не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, учитывая мнение потерпевшего, просившего также о прекращении дела и не имеющего претензий к Кошман В.Н., имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным

 При таких обстоятельствах, мировой судья находит возможным освободить Кошман В.Н. от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12.27 ч.2, 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Освободить Кошман Виктора Николаевича от административной ответственности, предусмотренной частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.20_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  объявив ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренной частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.20_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  в отношении Кошман Виктора Николаевича - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Е.Д. Дахневич