Дело №5-39-277/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 октября 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступилоиз ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым,о привлечении к административной ответственности

Якимчук Анатолия Валериевича, … года рождения, уроженца г…, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       13сентября 2020 года в 01 час. 09 мин. возле дома №1Апо ул.Новоселовское шоссе в г.Евпатория Республики Крым водитель ЯкимчукА.В., управлявший транспортным средством «Тойота Камри», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, поведения, не соответствующего обстановке, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Якимчук А.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указал, что он действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.Факт управления транспортным средством и наличие у него вышеуказанных признаков опьянения не оспаривал, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Якимчук А.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 13.09.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 13.09.2020 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 13.09.2020 года …, протоколом о задержании транспортного средства от 13.09.2020 года …, рапортом инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции … от 13.09.2020 года,рапортом инспектора ДПС взвода №2 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции … от 13.09.2020 года, рапортом инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым младшего лейтенанта полиции …, справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции … от 14.09.2020 года, копией водительского удостоверения на имя Якимчук А.В., сведениями о привлечении Якимчук А.В. к административной ответственности, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения,которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством … от 13.09.2020 года, 13.09.2020 года в 00 час. 47 мин. водитель Якимчук А.В., управлявший транспортным средством «Тойота Камри», государственный регистрационный знак …, возле дома №1А по ул.Новоселовское шоссе в г.Евпатория Республики Крым был отстранен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенантом полиции … от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (признаков в виде запаха алкоголя изо рта, поведения, не соответствующего обстановке).

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил и являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

После чего, вышеуказанным инспектором ДПС было предложено Якимчук А.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Якимчук А.В. отказался.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

13.09.2020 года в 01 час. 09 мин. в связи с отказом Якимчук А.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен инспектором ДПС … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 13.09.2020 года в 01 час. 09 мин. Якимчук А.В. отказался, что подтверждается его собственноручной записью и подписью в соответствующей графе протоколао направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, принадлежность которых Якимчук А.В. не оспаривалась, а также имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Процессуальные действия в отношении Якимчук А.В. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Факт управления Якимчук А.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции … имелись законные основания для направления Якимчук А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Последующий отказ Якимчук А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривался Якимчук А.В. в ходе рассмотрения дела.

Протокол об административном правонарушении в отношении ЯкимчукА.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Выслушав Якимчук А.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Якимчук А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не работает, ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Якимчук А.В. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Якимчук А.В. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Якимчук Анатолия Валериевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), л/с 04751А92590, банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО35701000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491206000011125, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова