Дело № 5-39-283/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 сентября 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория)Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Трактина Владимира Владимировича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего …, работающего в …, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …,

по ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

02 сентября 2020 года в 17 час. 00 мин. на 63 км автодороги Симферополь-Евпатория водитель Трактин В.В., управляя транспортным средством «Лексус GS 450 Н», государственный регистрационный знак …, в нарушение требований пунктов 1.3, п.9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения», при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения,с нарушением требованийсплошной линии горизонтальной дорожной разметки 1.1.

В суде Трактин В.В. вину в совершении административного правонарушенияпризнал частично, не оспаривал факт управления вышеуказанным транспортным средством и выезда им 02.09.2020 года в 17 час. 00 мин. на 63 км автодороги Симферополь-Евпатория на полосу, предназначенную для встречного движения с нарушением требований дорожной разметки 1.1. При этом непосредственно выезд на указанную полосу движения с целью обгона впереди движущегося транспортного средства был осуществлен им в зоне действия прерывистой линии дорожной разметки, впоследствии он не смог перестроиться из-за потока транспортных средств и оказался на полосе встречного движения в зоне действия сплошной линии дорожной разметки, в связи с чем был вынужден ее пересечь. Также указал, что назначенный ему постановлением от 10.12.2019 года штраф по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ был оплачен им в полном объеме, однако, на имеющейся в материалах дела фотофиксации не видно, что именно он 30.11.2019 года управлял данным транспортным средством, в связи с чем полагает, что повторное совершение им административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не подтверждено. Принадлежность ему вышеуказанного транспортного средства и то обстоятельство, что постановление о назначении ему вышеуказанного административного штрафа было им исполнено и не обжаловалось в установленном порядке, не оспаривал. В содеянном раскаялся.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением предусмотрена административная ответственность завыезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (статья 4.6 указанного Кодекса).

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее – Правила, Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих впределахпредоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Согласно п.9.1 (1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Как следует из материалов дела, 02 сентября 2020 года в 17 час. 00 мин. на 63 км автодороги Симферополь-Евпатория водитель Трактин В.В., управляя транспортным средством «Лексус GS 450 Н», государственный регистрационный знак …, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, отделенную линией дорожной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения.

Факт управления транспортным средством и осуществления Трактиным В.В. выезда на полосу встречного движения с нарушением требований дорожной разметки 1.1 не оспаривались последним в ходе рассмотрения дела.

При этом постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции … от 10.12.2019 года, вступившим в законную силу 13.01.2020 года, Трактин В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Указанное постановление исполнено, назначенный административный штраф Трактиным В.В. был оплачен.

При таких обстоятельствах 02 сентября 2020 года Трактин В.В. допустил повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела, совершение административного правонарушения и виновность Трактина В.В. подтверждаются исследованнымидоказательствами:

- протоколом об административном правонарушении … от 02.09.2020 года, составленным в присутствии Трактина В.В., в котором указаны обстоятельства совершения административного правонарушения;

- фотографией с места совершения административного правонарушения, из которых усматривается, что на участке дороги в месте совершения Трактиным В.В. административного правонарушения имеется горизонтальная дорожная разметка 1.1;

- письменным объяснением Трактина В.В. от 08.09.2020 года, не отрицавшего факт управления им указанным в протоколе об административном правонарушении транспортным средством и выезда на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки, в связи с невозможностью перестроения;

- копией постановления заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции … от 10.12.2019 года, вступившим в законную силу 13.01.2020 года, о признании Трактина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении ему административного наказания в виде штрафа в сумме 5000 рублей;

- сведениями о привлечении Трактина В.А. к административной ответственности;

- видеозаписью фиксации административного правонарушения, просмотренной мировым судьей с участием Трактина В.В., содержание которой последним не оспаривалось.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Протокол об административном правонарушении в отношении Трактина В.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Трактина В.В., оснований для прекращения производства по делу мировым судьей не установлено.

Доводы Трактина В.В. о том, что на имеющихся в материалах дела данных фотофиксации не видно, что 30.11.2019 года именно он управлял транспортным средством мировым судьей проверены, однако, не принимаются во внимание, поскольку не опровергают факт привлечения Трактина В.В. к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ вышеуказанным постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции … от 10.12.2019 года, а также факт вступления данного постановления в законную силу 13.01.2020 года.

Кроме того, как пояснил Трактин В.В. в ходе рассмотрения дела назначенный ему административный штраф в размере 5000 рублей был им уплачен в установленном порядке, а постановление от 10.12.2019 года – не обжаловалось.

Доводы Трактина В.В. о том, что выезд на полосу встречного движения был осуществлен им в зоне действия прерывистой линии дорожной разметки, а пересечение сплошной линии дорожной разметки было для него в силу сложившейся дорожной разметки вынужденной мерой с целью завершения маневра обгона, также не принимаются мировым судьей во внимание как не опровергающие установленные мировым судьей обстоятельства и факт оказания транспортного средства под управлением Трактина В.В. на полосе дороги, предназначенной для движения во встречном направлении, в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Учитывая изложенное, факт выезда Трактиным В.В.в нарушение Правил дорожного движения, а именно: п.9.1 (1) на полосу, предназначенную для встречного движения, повторно,по мнению мирового судьи, сомнений не вызывает и является установленным.

Оснований для переквалификации действий Трактина В.В. на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ либо на ч.3 ст.12.15 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

 Выслушав Трактина В.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Трактина В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, женат, работает, а также обстоятельства. Смягчающие административную ответственность Трактина В.В., которыми мировой судья признает в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие у трактина В.В. ….

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Трактина В.В. не установлено.

Учитывая изложенное, а также то, что административное правонарушение, совершенное Трактиным В.В. 02.09.2020 года, не является зафиксированным работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, мировой судья считает необходимым назначить Трактину В.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.5 ст.12.15, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Трактина Владимира Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова