Дело № 5-39-283/2022

УИД: 91MS0012-01-2022-001047-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2022 года г.Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, – Стрельбицкого П.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности -

Стрельбицкого Павла Сергеевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, работающего коммерческим директором \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29 апреля 2022 года старшим инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции \*\*\* в отношении Стрельбицкого П.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 29.04.2022 года в 16 час. 11 мин. на перекрестке ул. Тепличная г. Симферополь Республики Крым и 4 км 500 м автодороги Восточный обход г. Симферополь Стрельбицкий П.С. управлял транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, при повороте налево при выезде с пересечения проезжих частей вышеуказанное транспортное средство оказалось на полосе встречного движения, при этом пересекло сплошную линию дорожной разметки 1.3.

 В ходе рассмотрения дела Стрельбицкий П.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 29.04.2022 года он действительно управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. При этом, подъезжая к нерегулируемому перекрестку автодороги Восточный обход г. Симферополь 4 км 500 м по второстепенной дороге с улицы Тепличная г. Симферополь, убедившись, что автомобили, которые двигались по главной дороге, его пропускают, он приступил к выполнению поворота налево. Во встречном направлении со стороны улицы Внешней г. Симферополь, двигался автомобиль \*\*\*, который также совершал поворот налево. Планируя в целях безопасности разъехаться с данным автомобилем левыми бортами, он увидел, что указанный автомобиль движется прямо, пересекая при этом траекторию его движения. Во избежание дорожно-транспортного происшествия ему пришлось разъехаться с автомобилем \*\*\* правым бортом автомобиля, что повлекло за собой более резкий манёвр поворота налево. При этом выезд на полосу встречного движения он не совершал, что подтверждается видеозаписью его видеорегистратора. Таким образом, он действовал, исходя из сложившейся дорожной обстановки, и в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем производство по данному делу просил прекратить.

Выслушав Стрельбицкого П.С. и исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение об­стоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при разбирательстве по делу об административном правонару­шении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в со­вершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 "О правилах дорожного движения", участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По смыслу закона, такой выезд представляет собой движение по встречной полосе дороги, которое не носит характер кратковременного и (или) вынужденного.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения.

Линия горизонтальной разметки 1.3 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения, разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с п.8.6 Правил дорожного движения поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Между тем, из материалов дела, в частности приобщенной к протоколу об административном правонарушении видеозаписи, а также видеозаписи видеорегистратора транспортного средства, представленной Стрельбицким П.С., усматривается, что 29.04.2022 года в 16 час. 11 мин. на перекрестке ул. Тепличная г. Симферополь и 4 км 500 м автодороги Восточный обход г.Симферополь Стрельбицкий П.С., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при повороте налево, наехал частью корпуса на линию дорожной разметки 1.3 Приложения №2 к Правилам дорожного движения, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях.

При этом на приложенной к протоколу об административном правонарушении видеозаписи на временном отрезке 0:00:04 – 0:00:05 зафиксировано, как автомобиль под управлением Стрельбицкого П.С., при повороте налево левыми колесами автомобиля допустил наезд на линию дорожной разметки 1.3, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, и в 0:00:06 оказался на своей полосе движения, после чего продолжил по ней движение.

Таким образом, вышеуказанные действия водителя Стрельбицкого П.С. носили кратковременный характер и, с учетом сложившейся дорожной обстановки, не были сопряжены с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в том смысле, который этому придается диспозицией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Преследования цели движения по встречной полосе в вышеуказанных действиях не усматривается.

Наезд левыми колесами транспортного средства при повороте налево на линию дорожной разметки 1.3, которую согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения, пересекать запрещено, не свидетельствует о совершении Стрельбицким П.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Учитывая изложенное, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях водителя Стрельбицкого П.С. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Стрельбицкого П.С. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Стрельбицкого Павла Сергеевича по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова