Дело №5-39-284/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноября 2020года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Губенко Владислава Феликсовича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, работающего …, женатого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       13 сентября 2020 года в 23 час. 05 мин.возле дома № 94 Г по ул. Симферопольской в г.Евпатория Республики Крым водитель Губенко В.Ф. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, управлял транспортным средством «TOYOTA FJ», государственный регистрационный знак …, находясь в состоянии опьянения.

В суде Губенко В.Ф.вину в совершении административного правонарушения не признал, не отрицал факт нахождения его в состоянии опьянения в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте, однако, вышеуказанным транспортным средством не управлял, находился в нем в качестве пассажира, преследовавшего их служебного автомобиля ДПС при этом не видел.

Совершение административного правонарушения и виновность Губенко В.Ф.подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 13.09.2020 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 13.09.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 13.09.2020 года …, распечатанным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором «Alcotest 6810», заводской номер …, видеозаписями фиксации и оформления правонарушения, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», заводской номер … , рег. №… от 07.07.2020 года, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России г. Евпатория старшего лейтенанта полиции … от … года, сведениями о привлечении Губенко В.Ф. к административной ответственности, карточкой операции с водительским удостоверением на имя Губенко В.Ф.,а также показаниями опрошенных в качестве свидетелей по делу инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитана полиции … и капитана полиции …, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитан полиции …пояснил, что 13 сентября 2020 года в 23 час. 05 мин. в ходе несения совместной с ИДПС … службы на ул. Симферопольской г.Евпатории было замечено транспортное средство «TOYOTAFJ», государственный регистрационный знак …, водитель которого на сигнал … об остановке, выполненный жезлом, продолжил движение. В связи с этим они вынуждены были догнать указанное транспортное средство на служебном автомобиле ДПС с использованием звукового и светового сигналов. После чего преследуемое ими транспортное средство остановилось возле дома №94 Г по ул.Симферопольской в г.Евпатории. Из его салона вышел водитель - Губенко В.Ф., у которого имелись признаки опьянения запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы. нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Других лиц в салоне указанного автомобиля не было, Губенко В.Ф. был один. Также указал, что лично видел,как Губенко В.Ф.,находясь за рулем указанного автомобиля, управлял им. После чего Губенко В.Ф. был отстранен им от управления транспортным средством, а затем освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, с положительным результатом такого освидетельствования Губенко В.Ф. согласился, о чем собственноручно указал в соответствующем акте освидетельствования. Совершение указанных действий отражено в составленных им в отношении и присутствии Губенко В.Ф. с применением видеозаписи протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, содержание которых подтвердил. Затем в отношении Губенко В.Ф. им был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитан полиции … дал показания, аналогичные показаниям ИДПС …, подтвердив факт управления транспортным средством «TOYOTA FJ», государственный регистрационный знак …, в указанное в протоколе об административном правонарушении время и месте именно Губенко В.Ф. Указал, что лично видел Губенко В.Ф. находился за рулем указанного автомобиля в момент его остановки при отсутствии в салоне иных лиц.

По ходатайству Губенко В.Ф. в качестве свидетеля по делу был опрошен …, который пояснил, что проживает по соседству с Губенко В.Ф. и находится с ним в дружеских отношениях. 13.09.2020 года в вечернее время Губенко В.Ф. попросил его отвезти домой на автомобиле «TOYOTA FJ», государственный регистрационный знак …, так как он находился в состоянии алкогольного опьянения. Он, …, согласился и, сев за руль указанного автомобиля, повез Губенко В.Ф. по указанному им маршруту. По дороге Губенко В.Ф. попросил купить ему бутылку водки. С этой целью он остановился возле кафе «Оазис» по ул.Симферопольской в г.Евпатории, где оставил Губенко В.Ф. в автомобиле, а сам направился в указанное кафе. В кафе он встретил своих знакомых и на некоторое время присел к ним за столик. Минут через 20 он вышел из кафе и увидел, что Губенко В.Ф. разговаривает с инспекторами ДПС, решил не вмешиваться в указанный разговор и пошел домой. При этом в момент управления им вышеуказанным транспортным средством сотрудники ГИБДД не пытались его остановить и не преследовали его.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8936A8E83F72EE004F11F6787B025EE95CC33480D538D135738321F48937CB5C074CCA8CD75B9809FC6629FDB6C7A5B98B6DEC1437DDq5SBH) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 13 сентября 2020 года в 23 час. 05 мин.возле дома № 94 Г по ул. Симферопольской в г.Евпатория Республики Крым водитель Губенко В.Ф. управлял транспортным средством «TOYOTA FJ», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующее обстановке, ивследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянениябыл отстранен старшим инспектором ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции … от управления транспортным средством.

Указанные признаки предусмотрены п.3 Правил и являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

13.09.2020 года в 23 час. 30 мин. старшим инспектором ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции … с согласия Губенко В.Ф. проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, поверенного в установленном порядке 07.07.2020 года. Результат освидетельствования составил 0,67 мг/л.

С указанным результатом Губенко В.Ф. согласился, что подтверждается его собственноручной записью «согласен» в соответствующей графе протокола, удостоверенной личной подписью, принадлежность которых последним не оспаривались, а также видеозаписью, просмотренной мировым судьей с участием Губенко В.Ф.

Процессуальные действия в отношении Губенко В.Ф. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Доводы Губенко В.Ф. о том, что транспортным средством он не управлял, а находился в нем в качестве пассажира не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции … и капитана полиции …

Оснований не доверять показаниям указанных инспекторов ДПС не имеется, поскольку указанные свидетели предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Губенко В.Ф. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны вышеуказанных инспекторов ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

К показаниям свидетеля … об управлении им транспортным средством мировой судья относится критически и, учитывая пребывание данного свидетеля в дружеских отношениях с Губенко В.Ф., а также противоречия между его показаниями и показаниями свидетелей … и …, расценивает как попытку помочь Губенко В.Ф. избежать административной ответственности.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Губенко В.Ф., и оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Выслушав Губенко В.Ф., свидетелей …, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Губенко В.Ф. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и размера административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются, характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, работает, женат, ранее к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Губенко В.Ф. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Губенко В.Ф. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Губенко Владислава Феликсовичавиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей 00 копеек (тридцати тысяч рублей 00 копеек) с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: расчётный счет 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя - Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201300003905,назначениеплатежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф полежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставитьв судебный участок №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр. Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих днейсо дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания – орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятием у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова