Дело №5-39-288/2022

УИД91MS0009-01-2022-001617-38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 августа 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

Каишева Эдема Усеиновича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        22 мая 2022 года в 09 час. 28 мин. на 3 км 500 м автодороги Восточный обход г.Симферополь возле дома №28 по ул.Автомобилистов водитель Каишев Э.У., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В суд Каишев Э.У. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявил. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Каишева Э.У.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствиис [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Кишева Э.У. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 22.05.2022 года \*\*\*, составленным в присутствии Каишева Э.У. уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 22.05.2022 года \*\*\*, согласно которому 22.05.2022 года в 09 час. 25 мин. на 3 км 500 м автодороги Восточный обход г. Симферополь возле дома №8 по ул.Автомобилистов водитель Каишев Э.У., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС взвода №1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции \*\*\* от управления вышеуказанным транспортным средством;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 22.05.2022 года \*\*\*, из которого следует, что 22.05.2022 года в 09 час. 28 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Каишев Э.У. был направлен инспектором ДПС \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Каишев Э.У. отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе протокола;

- протоколом о задержании транспортного средства «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* от 22.05.2022 года \*\*\*;

- письменными объяснениями Каишева Э.У. от 22.05.2022 года, согласно которым претензий к сотрудникам ГИБДД он не имеет, права и обязанности ему ясны;

- сведениями о привлечении Каишева Э.У. к административной ответственности и справкой инспектора группы по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 24.05.2022 года, согласно которым ранее Каишев Э.У. к административной ответственности, предусмотренной ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности, предусмотренной ч.ч.2,4,6 ст.264, ст.264.1 УК РФ**,** не привлекался;

- рапортом инспектора ДПС взвода № 1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 22.05.2022 года об обстоятельствах совершенных в отношении Каишева Э.У. процессуальных действий;

- видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах осуществленных в отношении Каишева Э.У. процессуальных действий, согласно которой Каишев Э.У. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- копией расстановки личного состава ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым на посты и маршруты патрулирования на 21.05.2021 года.

Совершение административного правонарушения и виновность Каишева Э.У. подтверждаются также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей - инспектора ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\*\* и инспектора ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\*\*

Так, опрошенный в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старший лейтенант полиции \*\*\* пояснил, что 22 мая 2022 года в утреннее время в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции \*\*\* на 3 км 500 м Восточный обход г. Симферополь возле дома №8 по ул.Автомобилистов последним было остановлено транспортное средство «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Каишева Э.У., изо рта которого исходил запах алкоголя. Каишев Э.У. при этом пояснил, что в ночь с 21 на 22 мая 2022 года он употреблял спиртное, после чего вынужден был сесть за руль транспортного средства. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что указанный водитель находится в состоянии опьянения, Каишев Э.У. был отстранен им от управления транспортным средством, после чего Каишеву Э.У. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого последний отказался. В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Каишев Э.У. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Каишев Э.У. также отказался, о чем письменно указал в соответствующем протоколе. После чего транспортное средство под управлением Каишева Э.У. было задержано. Затем им в отношении Каишева Э.У. и в присутствии последнего был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Отказ от прохождения вышеуказанных освидетельствований был заявлен Каишевым Э.У. добровольно и осознанно. При этом Каишеву Э.У. были разъяснены его процессуальные права и ответственность, предусмотренная за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Обстоятельства проведения вышеуказанных процессуальных действий были отражены им в составленных в отношении Каишева Э.У. протоколах об отстранении от управления транспортным средством, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и задержании транспортного средства. Содержание составленных в отношении Каишева Э.У. процессуальных документов подтвердил, также указал, что они были предъявлены Каишеву Э.У. для прочтения и подписаны последним без каких-либо замечаний.

Опрошенный в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старший лейтенант полиции \*\*\* дал показания, аналогичные показаниям инспектора ДПС \*\*\*, подтвердив наличие у Каишева Э.У. вышеуказанного признака опьянения и добровольность его отказов от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем - от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Оснований не доверять устным показаниям инспекторов ДПС \*\*\* и \*\*\* не имеется, поскольку указанные инспекторы ДПС предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Каишевым Э.У. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Каишева Э.У. с их стороны, какой-либо заинтересованности указанных инспекторов ДПС в исходе дела, не установлено.

Факт управления Каишевым Э.У. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него признака опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а впоследствии - отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждены совокупностью исследованных доказательств.

Выявленный у Каишева Э.У. признак предусмотрен п.3 Правил и его наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Каишева Э.У. проведены инспектором ДПС \*\*\* в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Каишевым Э.У. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Направление Каишева Э.У. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено инспектором ДПС \*\*\* в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований, с соблюдением установленного для этого порядка.

Исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Каишева Э.У. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Каишева Э.У., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*, не работает.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Каишева Э.У. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Каишеву Э.У. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Каишева Эдема Усеиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, УИН 18810491225000003235, КБК 18811601123010001140, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова