Дело № 5-39-301/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 ноября 2018 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики КрымФролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности должностного лица -

директора Общества с ограниченной ответственностью «ПЕРСПЕКТИВА» Никоненко Александра Васильевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес,

по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

07 декабря 2017 года в 00 час. 00 мин. Никоненко А.В. являясь директором ООО «ПЕРСПЕКТИВА», расположенного по адресу: адрес, не представил в установленный п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации срок пояснения по налогу на прибыль организации за 9 месяцев 2017 года по требованию Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым от 17.11.2017 года №....

В суд Никоненко А.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, заявлений об отложении рассмотрения дела суду не представил. В силу ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Никоненко А.В.

Совершение административного правонарушения и виновность директора ООО «ПЕРСПЕКТИВА» Никоненко А.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 16.10.2018 года №..., выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «ПЕРСПЕКТИВА» от 16.10.2018 года, копией требования Межрайонной ИФНС №6 по Республике Крым №... ООО «ПЕРСПЕКТИВА» о представлении пояснений от 17.11.2017 года, копией извещения о получении электронного документа с указанием даты отправления 29.11.2017 года, копией обращения ООО «ПЕРСПЕКТИВА» в ответ на требование от 13.12.2017 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом, согласуются между собой, имеют отношение к событию административного правонарушения и являются допустимыми доказательствами.

Согласно п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с требованием Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым от 17.11.2017 года №... ООО «ПЕРСПЕКТИВА» было обязано предоставить в Межрайонную ИФНС России №6 по Республике Крым пояснение по налогу на прибыль организации за 9 месяцев 2017 года.

Требование Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым №... от 17.11.2017 года было получено ООО «ПЕРСПЕКТИВА» по телекоммуникационным каналам связи 29.11.2017 года, о чем свидетельствует квитанция о приеме электронного документа, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью.

Согласно п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, лицо, получившее требование о представлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанный срок, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленный срок документов (информации), вправе продлить срок представления этих документов (информации).

В установленный п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации срок указанные в требовании №... от 17 ноября 2017 года документы и информация, а также уведомление о невозможности представления истребованных документов и информации не были предоставлены в Межрайонную ИФНС России №6 по Республике Крым.

В соответствии с ч.1 ст.15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях директора ООО «ПЕРСПЕКТИВА» Никоненко А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении директора ООО «ПЕРСПЕКТИВА» Никоненко А.В. не установлено.

Согласно ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «ПЕРСПЕКТИВА» является субъектом малого предпринимательства. Ранее директор ООО «Перспектива» Никоненко А.В. к административной ответственности не привлекался, впервые совершил административное правонарушение в сфере законодательства о налогах и сборах.

Исходя из изложенного, в силу ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным заменить в отношении директора ООО «ПЕРСПЕКТИВА» Никоненко А.В. административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

 Руководствуясь ст.ст.15.6 ч.1, 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «ПЕРСПЕКТИВА» Никоненко Александра Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова