Дело № 5-39-302/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 октября 2021 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из государственного учреждения - Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица –

директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Евпаторийский авиационный ремонтный завод» Опрышко Сергея Тимофеевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Опрышко С.Т., являясь директором Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Евпаторийский авиационный ремонтный завод», расположенного по адресу: \*\*\*, в срок, установленный п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 года не представил в Государственное учреждение-Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за июль 2020 года в отношении \*\*\*.

В суд директор ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил суду письменные возражения, согласно которым вину в совершении административного правонарушения не признает, пояснил, что приказом №\*\*\* от \*\*\*года \*\*\* был уволен с занимаемой должности ГУП РК «ЕАРЗ». В апреле 2020 года \*\*\* обратился в суд с иском о признании увольнения незаконным, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, взыскании незаконно удержанных сумм. В связи с достигнутыми договоренностями приказом ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. от \*\*\* года №\*\*\* был отменен приказ от \*\*\* года №\*\*\* о расторжении трудового договора и приказом от \*\*\* года №\*\*\* \*\*\* был уволен по собственному желанию с \*\*\* года с выплатой среднего заработка за вынужденный прогул за период с \*\*\* года по \*\*\* года. Впоследствии, решением Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\* года №\*\*\* приказ от \*\*\* года №\*\*\* признан незаконным, дата основания увольнения \*\*\* по собственному желанию изменена с \*\*\* года на \*\*\* года, а также взыскан средний заработок за время вынужденного прогула с \*\*\* года по \*\*\* года. На указанное решение суда ГУП РК «ЕАРЗ» подало апелляционную жалобу, а затем, по договоренности с \*\*\* издало приказ от \*\*\* года №\*\*\* о прекращении трудового договора и увольнении последнего с \*\*\* года. При таких обстоятельствах ГУП РК «ЕАРЗ» не имело достаточных правовых оснований считать \*\*\* работником, с которым имеются трудовые отношения. Убедившись, что указанный приказ от \*\*\* года \*\*\* не был обжалован, ГУП РК «ЕАРЗ» \*\*\* года самостоятельно представило в Государственное учреждение-Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым сведения в виде дополняющей формы СЗВ-М в отношении \*\*\* за \*\*\* года и именно после добровольной, добросовестной подачи ГУП РК «ЕАРЗ» указанной дополняющей формы СЗВ-М Государственное учреждение - Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым начало проверку, выявило оспариваемые нарушения и приняло решение о привлечении ГУП РК «Евпаторийский авиационный ремонтный завод» к ответственности по п.3 ст.17 Федерального закона от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Однако, в соответствии с п.40 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах от 22.04.2020 года №211н, страхователь вправе при самостоятельном выявлении ошибок в ранее представленных и принятых территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации индивидуальных сведениях в отношении застрахованного лица до момента обнаружения ошибки территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации представить в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации уточненные (исправленные) сведения о данном застрахованном лице за отчетный период, в котором эти сведения уточняются. При этом срок подачи указанных дополнительных сведений действующим законодательством Российской Федерации не установлен. В соответствии со ст.15 Федерального закона №27-ФЗ, дополнять и уточнять переданные страхователем сведения о застрахованных лицах – это право, а не обязанность страхователя. УПФ РФ в г.Евпатории срок на исправление исходной формы предприятию не предоставляло, вышеуказанные нормы п.40 Инструкции проигнорировало. При таких обстоятельствах, просил прекратить производство по данному делу об административном правонарушении, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Опрышко С.Т.

Защитник Опрышко С.Т. - \*\*\* в ходе рассмотрения дела поддержал изложенные в возражении Опрышко С.Т. доводы и просил прекратить производство по данному делу в связи с отсутствием в действиях Опрышко С.Т. состава административного правонарушения.

Совершение административного правонарушения и виновность директора ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* года; копией сведений о застрахованных лицах ГУП РК «ЕАРЗ» формы СЗВ-М за июль 2020 года в отношении \*\*\*.; копией извещения о доставке в УПФР в г.Евпатории электронного документа ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\* года; копией сведений о застрахованных лицах ГУП РК «ЕАРЗ» формы СЗВ-М за июль 2020 года, в которых \*\*\* не указан; копией извещения о доставке в УПФР в г.Евпатории электронного документа ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\* года; копией уведомления о регистрации юридического лица ООО ГУП РК «ЕАРЗ» в территориальном органе Пенсионного Фонда Российской Федерации от \*\*\* года; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ГУП РК «ЕАРЗ»; копией сообщения ГУП РК «ЕАРЗ» №\*\*\* от \*\*\* года;копией решения Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\* года №\*\*\*; копией определения судьи Сакского районного суда Республики Крым от 21.09.2020 года №\*\*\*; копией исполнительного листа серии \*\*\*, выданного Сакским районным судом Республики Крым \*\*\* года на основании решения Сакского районного суда Республики Крым по делу №\*\*\* года от \*\*\* года; копией постановления ведущего судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатории о возбуждении исполнительного производства №\*\*\* от \*\*\* года; копией приказа директора ГУП РК «ЕАРЗ» №\*\*\* от \*\*\* года о восстановлении \*\*\* в должности мастера участка цеха №\*\*\* с \*\*\* года; копией приказа директора ГУП РК «ЕАРЗ» №\*\*\* от \*\*\* года о прекращении действий трудового договора с работником и увольнении \*\*\* с \*\*\* года; копией приказа ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\* года №\*\*\* об отмене приказа о прекращении трудового договора с \*\*\* от \*\*\* года №\*\*\* , восстановлении \*\*\* в должности мастера участка цеха №\*\*\* с \*\*\* года; копией приказа ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\*года №2-12/253 о расторжении трудового договора с \*\*\* \*\*\*года по инициативе работника; копией приказа ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\* года №\*\*\* о прекращении трудового договора и увольнении \*\*\* \*\*\* года на основании решения Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\* года по делу №\*\*\* года; письменным объяснением Опрышко С.Т. от \*\*\* года №\*\*\*.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

[Пунктом 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8478BB0A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее – Федеральный закон № 27-ФЗ) установлено, что страхователи представляют предусмотренные [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8478BA0A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) - [2.2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8479B70A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации, а сведения, предусмотренные [пунктом 2.3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8479B60A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N), - в налоговые органы по месту их учета.

В соответствии с п.2.2 ст.11 Федерального закона №27-ФЗ страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

В силу ст.15 Федерального закона №27-ФЗ страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=438FC2016431C8474C4CDFB880D7C7EA1B763184AED308A8D06C71D162AB7F0CB275AF10BD0249C850lAL).

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, Опрышко С.Т. является директором ГУП РК «ЕАРЗ» с \*\*\* года.

Приказом директора ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. от \*\*\* года №\*\*\*, принятым на основании исполнительного листа серии \*\*\*, выданного Сакским районным судом Республики Крым по гражданскому делу №\*\*\* от \*\*\*года, \*\*\* восстановлен в должности мастера участка цеха №1 ГУП РК «ЕАРЗ» с 27 декабря 2019 года.

На основании приказа ГУП РК «ЕАРЗ» №\*\*\*от \*\*\*года \*\*\* был уволен с занимаемой должности, в связи с наложением дисциплинарного взыскания за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей. На основании п.5 ч.1 ст.81 ТК РФ.

Приказом ГУП РК «ЕАРЗ» №\*\*\* от \*\*\*года вышеуказанный приказ от 24.03.2020 года №2-12/163 об увольнении \*\*\* на основании докладной записки юрисконсульта ГУП РК «ЕАРЗ» был отменен и Тартачник И.П. восстановлен в должности мастера участка цеха №\*\*\* с \*\*\*года.

Приказом ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\*года №\*\*\*на основании заявления \*\*\* от \*\*\* года последний был уволен с занимаемой должности по собственному желанию с \*\*\* года.

Решением Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\*года, приказ директора ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\*года №\*\*\* о расторжении трудового договора с \*\*\* с \*\*\* года признан незаконным и отменен, дата основания увольнения \*\*\* по инициативе работника (по собственному желанию) изменена на \*\*\* года.

На указанное решение суда ГУП РК «ЕАРЗ» \*\*\* года подана апелляционная жалоба, которая определением судьи Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\* года была оставлена без движения с предоставлением апеллянту срока для исправления недостатков - 5 дней после получения определения об оставлении апелляционной жалобы без движения.

Приказом директора ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. от \*\*\*года №\*\*\* на основании решения Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\* года заключенный с \*\*\* трудовой договор от \*\*\* года №\*\*\* был расторгнут и последний уволен с занимаемой должности \*\*\* года.

В соответствии с п. 25 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 апреля 2020 года №211н, страхователь представляет индивидуальные сведения обо всех застрахованных лицах, работающих у него по трудовому договору, или заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым начисляются страховые взносы в соответствии с законодательством Российской Федерации, в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту регистрации в качестве страхователя в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ, а также сведения о трудовой деятельности в отношении работающих у него зарегистрированных лиц за периоды работы по трудовому договору, периоды замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной гражданской и муниципальной службы, а также в отношении отдельных категорий зарегистрированных лиц иные периоды профессиональной служебной деятельности, в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ.

При этом сведения о застрахованных лицах формы СЗВ-М с типом «дополняющие» за отчетный период - июль 2020 года в отношении \*\*\* были представлены ГУП РК «ЕАРЗ» в Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым \*\*\* года, в то время, как подлежали представлению в срок до \*\*\* года с учетом даты вынесения приказа директора ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\* года №\*\*\* на основании решения Сакского районного суда Республики Крым от \*\*\*года, установивших дату увольнения \*\*\* с \*\*\* года.

В соответствии с ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=15A9E01D12500840C3ADE984937F3F817CA4FB00DACF8DDDF45B8567EC6BE3C77C33716E93F09F243C7B189FA7F9384245B0502AD13A8918V3M9I) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=15A9E01D12500840C3ADE984937F3F817CA4F40FDCC88DDDF45B8567EC6BE3C77C33716692F19F286121089BEEAE365E46AD4E2BCF3AV8M8I) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Соответствующее нарушение является основанием как для привлечения к финансовой ответственности по [части третьей статьи 17](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8771B70A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) Федерального закона № 27-ФЗ виновного юридического лица, являющегося страхователем, так и к административной ответственности по [статье 15.33.2](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C2FD8437B806D3D1946701FB69B55B9C12D9F8275B7030228BF1D179B2EFACDAE3F2C5F939BzDJEN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях виновного должностного лица.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в [постановлении](consultantplus://offline/ref=13121F6048D7974957F47E24E06AEBF0BBBC5C3C41A90FF815A2116CF93128BA4FFE037B4CC69610F7006122FE1B4CJ) от 04.02.2019 N 8-П "По делу о проверке конституционности статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки У.М. Эркеновой", наряду с закрепленными в Федеральном [законе](consultantplus://offline/ref=13121F6048D7974957F47337F56AEBF0BCBB5D3E43A40FF815A2116CF93128BA4FFE037B4CC69610F7006122FE1B4CJ) от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" мерами государственного принуждения в отношении страхователей, нацеленными на обеспечение исполнения обязанностей, связанных с осуществлением индивидуального (персонифицированного) учета, [статья 15.33.2](consultantplus://offline/ref=13121F6048D7974957F47337F56AEBF0BCB3553F41AD0FF815A2116CF93128BA5DFE5B714BC78A1BA64F2777F1BF6E12A80549ECEDF61B4CJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает также административную ответственность должностных лиц за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации о таком учете срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в надлежащем порядке сведений (документов), необходимых для такого учета, а равно их представление в неполном объеме или в искаженном виде.

Указанное правовое регулирование, предусматривающее меры ответственности за нарушение требований законодательства в сфере организации индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования как для страхователей, так и для должностных лиц, призванных непосредственно осуществлять ведение такого учета на предприятии, своевременно представлять необходимую информацию органам Пенсионного фонда Российской Федерации, само по себе не может расцениваться как отступление от вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=13121F6048D7974957F47337F56AEBF0BCB35B394EFB58FA44F71F69F16172AA4BB7547350C38D0EF01E611243J) Российской Федерации принципов справедливости, равенства, стабильности юридического статуса субъектов социально-страховых отношений, на основе которых реализуется право на социальное обеспечение и осуществляется социальное обеспечение в целом.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C2FD8437B806D3D1946701FB69B55B9C12D9F8470B3010C7DE50D13D279F5D1AC22325E8D9BDFA0z6J4N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной [норме](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C2FD8437B806D3D1946701FB69B55B9C12D9F8470B3010C7DE50D13D279F5D1AC22325E8D9BDFA0z6J4N) совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Выслушав защитника Опрышко С.Т. – \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях директора ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=15A9E01D12500840C3ADE984937F3F817CA4FB00DACF8DDDF45B8567EC6BE3C77C33716E93F09F243C7B189FA7F9384245B0502AD13A8918V3M9I) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=15A9E01D12500840C3ADE984937F3F817CA4F40FDCC88DDDF45B8567EC6BE3C77C33716692F19F286121089BEEAE365E46AD4E2BCF3AV8M8I) настоящей статьи.

Представленные Опрышко С.Т. копии акта ГУ -УПФ РФ в г.Евпатории Республики Крым №\*\*\* от \*\*\* года о выявлении в отношении ГУП РК «ЕАРЗ» правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, а также решения ГУ-УПФ РФ в г.Евпатории Республики Крым от \*\*\* года №\*\*\* о привлечении ГУП РК «ЕАРЗ» к ответственности, предусмотренной за непредставление страхователем в установленный срок сведений. предусмотренных п.2.2 ст.11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года №27-ФЗ, и жалобы ГУП РК «ЕАРЗ» на указанное решение ГУ -УПФР в г.Евпатории, не опровергают вышеуказанных обстоятельств и не свидетельствуют об отсутствии в действиях Опрышко С.Т. состава вменяемого ему административного правонарушения.

Доводы Опрышко С.Т., изложенные в письменном возражении, о том, что ГУП РК «ЕАРЗ» самостоятельно представило вышеуказанные сведения до проверки и выявления правонарушения Государственным учреждением – Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым, а также о том, что данные сведения поданы по форме «дополняющие», срок представления которых законодательством Российской Федерации не установлен, являются необоснованными.

Исходя из положений [статей 15](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8470B3020A7AE50D13D279F5D1AC22325E8D9BDFA0z6J4N), [17](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8475B40A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) Федерального закона № 27-ФЗ, реализация страхователем права дополнять и уточнять переданные им ранее сведения о застрахованных лицах может иметь правовое значение при решении вопроса о наличии или отсутствии оснований для привлечения к финансовой ответственности, установленной [частью 3 статьи 17](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8771B70A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) названного Федерального закона.

Самостоятельное устранение страхователем ошибки и неполноты ранее представленных сведений по истечении срока, предусмотренного [пунктом 2.2 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8479B70A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) Федерального закона № 27-ФЗ не исключает административную ответственность директора предприятия Опрышко С.Т., не выполнившего надлежащим образом предусмотренную указанной [нормой](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C27D04279896D3D1946701FB69B55B9C12D9F8479B70A5D2DAA0C4F942EE6D3AD22305D91z9J8N) обязанность по представлению сведений для индивидуального (персонифицированного) учета в установленный срок.

Возражение Опрышко С.Т. и его защитника о том, что при наличии вышеуказанных судебных разбирательств с участием \*\*\* у ГУП РК «ЕАРЗ» по состоянию на \*\*\* года не имелось достаточных правовых оснований считать его работником, с которым имеются трудовые отношения в июле 2020 года, опровергаются совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе копией приказа ГУП РК «ЕАРЗ» от \*\*\* года №\*\*\* об увольнении \*\*\* с занимаемой должности с \*\*\* года.

Доводы Опрышко С.Т. и его защитника о том, что дополняющие сведения формы СЗВ-М за отчетный период – июль 2020 года в отношении \*\*\* поданы после убеждения о том, что приказ ГУП РК «ЕАРЗ» об увольнении \*\*\* от \*\*\* года последним не был обжалован, также не влекут освобождение должностного лица юридического лица, являющегося страхователем, от административной ответственности, предусмотренной ч.1 [ст. 15.33.2](consultantplus://offline/ref=0A93EBE548BA572A9DC23C96B9DE6C1F7C2FD8437B806D3D1946701FB69B55B9C12D9F8275B7030228BF1D179B2EFACDAE3F2C5F939BzDJEN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу директора ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т., по делу не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, равно как и иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, \*\*\*, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Опрышко С.Т., которым в соответствии с ч.2 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признается наличие у него \*\*\*.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении директора ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить директору ГУП РК «ЕАРЗ» Опрышко С.Т. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.15.33.2, ст.ст.29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Евпаторийский авиационный ремонтный завод» Опрышко Сергея Тимофеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (ГУ-Отделение ПФРФ по РК), ИНН 7706808265, КПП 910201001, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет получателя 03100643000000017500, банк получателя: Отделение РК Банка России//УФК по РК г.Симферополь, БИК 013510002, УИН 0, ОКТМО 35712000, КБК (штраф) 392 1160 1230 060 000 140, назначение платежа – административный штраф от Опрышко С.Т. по постановлению суда №5-39-302/2021, регистрационный номер организации в ПФР 091-005-001118.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф необходимо оплатить не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова