Дело № 5-39-303/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2020года г. Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировойсудья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Усманова Усмана Айдеровича, … года рождения, уроженца …, не женатого, неработающего, проживающего по адресу: …,

по ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        02 октября 2020 года в 04 час. 10 мин. возле дома №84 по ул.Симферопольская в г.Евпатория Республики Крым водитель Усманов У.А., не имеющий права управления транспортными средствами,в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, управлял транспортным средством «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, находясь в состоянии опьянения.

В суде Усманов У.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, указал, что действительно в вышеуказанные в протоколе об административном правонарушении время и месте он находился в принадлежащем ему автомобиле «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, в состоянии опьянения, однако, в качестве пассажира, а не его водителя. Всего в автомобиле находилось пять человек: четыре пассажира и водитель, при этом на переднем пассажирском сидении спал один из пассажиров. Управлял транспортным средством его приятель, который был трезвым, но после остановки автомобиля возле дома №84 по ул.Симферопольской в г.Евпатория убежал в неизвестном направлении.

Виновность Усманова У.А. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 02.10.2020года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 02.10.2020 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 02.10.2020 года, распечатанным результатом исследования прибора «Alcotest 6810», заводской номер … от 02.10.2020 года, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», …, от 02.10.2020 года, протоколом о задержании транспортного средства … от 02.10.2020 года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, протоколом о доставлении … от 02.10.2020 года, сведениями базы данных «ФИС ГИБДД-М» в отношении Усманова У.А., сведениями о привлечении Усманова У.А. к административной ответственности,справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции … от 02.10.2020 года, а также показаниями опрошенных мировым судьей в качестве свидетелей по делу инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции … и майора полиции …

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенант полиции … показал, что 01 октября 2020 года в 19 час. 00 мин. заступил на службу совместно с ИДПС … до 07 час. 00 мин. В ходе несения службы ими было замечено двигавшееся по ул.Матвеева транспортное средство «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, которое заметив патрульный автомобиль повернуло на ул.Симферопольскую и стало увеличивать скорость движения, а затем повернуло во двор дома №84 по ул.Симферопольской в г.Евпатория Республики Крым, где было остановлено. При этом он лично видел, как сразу после остановки автомобиля со стороны водительского места из него вышел Усманов У.А. и стал убегать. После чего он, ИДПС …, догнал его и, вследствие наличия признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и повеления не соответствующего обстановке, отстранил от управления транспортным средством, а затем доставил в ОМВД России по г.Евпатории, где была установлена личность данного гражданина и проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем составлен протокол об административном правонарушении по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ. Также указал, что в указанном автомобиле «ВАЗ 2104», кроме Усманова У.А. находилось еще четверо пассажиров, каждый из которых имел признаки опьянения.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории майор полиции … дал показания, аналогичные показаниям инспектора ДПС …

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8936A8E83F72EE004F11F6787B025EE95CC33480D538D135738321F48937CB5C074CCA8CD75B9809FC6629FDB6C7A5B98B6DEC1437DDq5SBH) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела, 02 октября 2020 года в 04 час. 10 мин. возле дома №84 по ул.Симферопольская в г.Евпатория Республики Крым водитель Усманов У.А.управлял транспортным средством «ВАЗ 2104», государственный регистрационный знак …, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции … от управления транспортным средством, всвязи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

02 октября 2020 года в 09 час. 11 мин. вследствие выявления у Усманова У.А. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и поведения. Не соответствующего обстановке, последний с его согласия был освидетельствован инспектором ДПС … на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, дата последней проверки прибора … года. Результат освидетельствования составил 0,30 мг/л, что превышает допустимую суммарную погрешность измерений наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

С указанным результатом Усманов У.А. согласился, что подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью, просмотренной с его участием, а также выполненной Усмановым У.А. записью «согласен», удостовереннойличной подписьюв акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, содержание и принадлежность которых последним не оспаривались.

Данные признаки предусмотрены [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, и являются достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Усманова У.А. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Факт управления Усмановым У.А. вышеуказанным транспортным средствоми наличие у него вышеуказанных признаков сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории … и …

Оснований не доверять устным показаниям инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории … и … не имеется, поскольку указанные свидетели предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Усмановым У.А. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны инспекторов ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, поскольку согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Доводы Усманова У.А. о том, что транспортным средством управлял его трезвый приятель, который впоследствии убежал, а он находился в указанном автомобиле в качестве пассажира, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения мировым судьей данного дела.

Протокол об административном правонарушении в отношении Усманова У.А. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Согласно справке ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции … от 02.10.2020 года и сведениям базы данных «ФИС ГИБДД М», Усманов Усман Айдерович, … года рождения, водительскоеудостоверение не получал, права управления транспортными средствами не имеет.

Учитывая изложенное, по состоянию на момент управления транспортным средством 02.10.2020 года Усманов У.А. являлся лицом, не имеющим права управления транспортными средствами.

Выслушав доводы Усманова У.А., исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Усманова У.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который не женат, не работает.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Усманова У.А.не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Усманову У.А.административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

К лицам, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Усманов У.А.не относится.

Руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Усманова Усмана Айдеровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Усманову Усману Айдеровичу исчислять с …

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова